

ISSN: 2250-866X



TEORÍA Y PRÁCTICA
DE LA
ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA LATINOAMERICANA

Año I, Volumen I. Invierno de 2012



CENTRO DE ESTUDIOS DE ARQUEOLOGIA HISTÓRICA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

REVISTA
TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA
ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA LATINOAMERICANA

ISSN: 2250-866X

AÑO 1, VOLUMEN 1, INVIERNO DEL 2012



CENTRO DE ESTUDIOS DE ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES | UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

PARTICIPA EN LA RED DE ESTUDIOS INTEGRADOS SOBRE LOS PAISAJES SUDAMERICANOS
(Universidad Nacional de Rosario, Universidad Nacional de Río Cuarto,
Universidad Nacional de San Juan, Universidad de la República, Universidad Nacional de Trujillo)

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Rector: Prof. Darío Maiorana
Vicerrector: Lic. Eduardo Seminara
Secretario general: Dr. Héctor Darío Masía
Secretario académico: Prof. Enrique Barés

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES

Decano: Prof. José Goity
Vicedecano: Arquitecto Salvador Daniel Randisi
Secretaria Académica: Dra. Liliana Pérez

AUTORIDADES DEL CENTRO DE ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA

Directora: Dra. Ana María Rocchietti
Secretaria: Prof. Nélide de Grandis
Prosecretaria: Lic. Marianela Biscaldi

Revista del Centro de Estudios de Arqueología Histórica
Teoría y práctica de la arqueología histórica latinoamericana
Actas del Primer Simposio de Arqueología Histórica Latinoamericana
Presidente del Simposio: Prof. María Teresa Carrara



Directoras Editoras

Ana María Rocchietti y Nélida De Grandis

Secretaria

Irene Dosztal

Comité Editor

Silvia Cornero, Mónica Leyría,
Elena Lucero, Adrián Pifferetti

Colaboradores

Ayelén Pérez Gallo, Yanina Aguilar,
Graciana Pérez Zavala, Flavio Ribero,
María Belén Risso, Lucía Roel, Celeste
González Toralbo, Giorgina Fabron, Marina
De Biassi, Ángeles Segovia, Roque
Moreira, María Victoria Roca

Comité Científico

Dr. Raúl Bolmaro (Universidad Nacional de
Rosario)

Dr. Luis María Calvo (Museo Etnográfico
de Santa Fe y Parque Arqueológico de
Santa Fe La Vieja)

Lic. Carlos Ceruti (CONICET)

Dra. Dora Grinberg

Dra. Eugenia Néspolo (Universidad
Nacional de Luján)

Ing. Tulio Palacios

Lic. Ruth Poujade (Programa Misiones
Jesuíticas – Provincia de Misiones)

Dr. Mariano Ramos (Universidad Nacional
de Luján)

Dra. Ana María Rocchietti (Universidad
Nacional de Rosario)

Dr. Daniel Schávelzon (Centro de
Arqueología Urbana – Universidad de
Buenos Aires)

Dra. Marcela Tamagnini (Universidad
Nacional de Río Cuarto)

Dra. Alicia Tapia (Universidad de Buenos
Aires)

Dr. Arno Álvarez Kern (Centro Nacional de
Pesquisas – Brasil)

Dra. Noemí Walsöe de Reca (CONICET)

Lic. Mónica Valentini (Universidad
Nacional de Rosario)

Evaluaron este Volumen

Dr. Daniel Olivera

Prof. Alejandro García

Dra. Alicia Lodeserto

Lic. Flavio Ribero

Lic. Mónica Valentini

Dr. Arno Álvarez Kern

Dra. María Cecilia Stroppa

Dr. Leonel Cabrera Pérez

Dr. Mariano Ramos

Dr. Miguel Mugueta

Lic. Juan Castañeda Murga

Dra. Carmen Curbelo

Lic. Livia Kozameh

Dr. Daniel Schávelzon

Diseño de tapa

Dra. María Elena Lucero

Diseño interior y diagramación

Odlanyer Hernández de Lara

Curaduría

Marianela Biscaldi

Foto de tapa: Capilla Vieja de San Javier,
Santa Fe, del texto en este número de S.
Cornero, L. Rangone y C. Ceruti.

Propietario responsable:

Facultad de Humanidades y Artes,

Universidad Nacional de Rosario

Centro de Estudios de Arqueología
Histórica

Entre Ríos 758. Rosario, provincia de Santa
Fe (2000). Argentina.

Tel.: +54 (0341) 4802670

E-mail: simposioarq@yahoo.com.ar

Decreto Ley 6422/57 de Publicaciones
Periódicas

Índice

<i>Editorial</i> Ana María Rocchietti.....	9
<i>La arqueología histórica y los estudios regionales.</i> Nidia R. Areces.....	11
<i>Metales y tecnologías. Lo que nos dicen los metales.</i> Adrián Ángel Pifferetti.....	25
<i>Los sitios misioneros coloniales del Río de la Plata: reflexiones sobre las transformaciones culturales.</i> Arno Alvarez Kern.....	35
<i>Cultura material, narrativas escritas y documentos judiciales: algunas ideas para su abordaje.</i> María Soledad García.....	49
<i>La fragmentariedad como indicio arqueológico y artístico.</i> María Elena Lucero.....	59
<i>Registro arqueológico afro-rioplatense en Pájaro Blanco, Alejandra, Santa Fe: análisis e interpretación.</i> Silvia Cornero y Carlos Ceruti.....	67
<i>San José de Flores entre el pacto y el bondi. Una arqueología de pueblo y ciudad.</i> Ulises A. Camino, Aniela R. Traba, Federico I. Coloca.....	79
<i>Arqueología colonial: registros y metodologías.</i> Ana Rocchietti y Nélide De Grandis.....	89
<i>Emplazamiento misionero de evangelización en el Chaco Santafesino: excavaciones en la Capilla Vieja de San Javier, Santa Fe.</i> Silvia Cornero, Lucía Rangone y Carlos Ceruti.....	99
<i>Barcos mercantes y tráfico comercial en la costa del Río de la Plata. Las botijas de media arroba.</i> Nélide De Grandis.....	109
<i>Investigaciones arqueológicas en el sitio Nakamblaisat, departamento San Justo, provincia de Santa Fe.</i> Paula del Rio, Silvia Cornero y Bárbara Magnabosco.....	119

<i>Informe inicial sobre el sitio Paraje y Fortín India Muerta.</i> María Belén Risso y Marianela Biscaldi.....	129
<i>Un abordaje arqueológico de la Batalla de Cepeda, 1859.</i> Juan B. Leoni y Lucas H. Martínez.....	139
<i>Arqueología de la línea militar y los pobladores fronterizos en la frontera de las pampas. Argentina (siglos XVIII – XIX). Bases para una arqueología de las fronteras.</i> Ana María Rocchietti, Flavio Ribero y Ernesto Olmedo.....	151
<i>Los enterratorios I y II del sitio “Ánimas del Pantanillo” (pedanía de Achiras, departamento de Río Cuarto, provincia de Córdoba).</i> Fátima Solomita Banfi.....	169
<i>Exploraciones geofísicas en arqueología histórica: iglesia San Francisco Xavier, siglo XIX, San Javier, Santa Fe.</i> Guillermo Sagripanti, David Aguilera, Aldo Giacardi y Silvia Cornero.....	179

LOS ENTERRATORIOS I Y II DEL SITIO “ÁNIMAS DEL PANTANILLO” (PEDANÍA DE ACHIRAS, DEPARTAMENTO DE RÍO CUARTO, PROVINCIA DE CÓRDOBA)

Fátima Solomita Banfi*

Resumen

El sitio Ánimas del Pantanillo corresponde a la antigua capilla Nuestra Señora de la Merced en el Pantanillo (Pedanía de Achiras, Departamento de Río Cuarto, Provincia de Córdoba). La iglesia se edificó en el año 1770 y posteriormente, en 1830 se trasladó a su actual emplazamiento la localidad en Achiras.

Las tumbas fueron excavadas por miembros del Laboratorio de Arqueología y Etnohistoria (LAyE) de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Río Cuarto y luego remitidos a esta autora para su identificación. Los materiales corresponden a dos enterratorios individuales: Tumba *N2 W4 Izquierda* (Enterratorio I) y Tumba *N2 W4 Derecha* (Enterratorio II). En este trabajo se presenta el proceso de curadoría al que fueron sometidos los restos para su conservación y el posterior análisis osteológico.

Hasta el momento no se ha podido establecer filiaciones desde el registro histórico documental que confirmen lo inferido desde el registro óseo.

Palabras clave: enterratorios; curadoría; registro osteológico.

Abstract

Ánimas del Pantanillo site corresponds to the former chapel Our Lady of Mercy in *Pantanillo* (District of *Achiras*, Department of Río Cuarto, Córdoba Province). The church was built in 1770 and then moved to its present location in the town *Achiras* in 1830.

The tombs were excavated by members of the Laboratory for Archaeology and Ethnohistory (LAyE), Faculty of Human Sciences, National University of Río Cuarto, and then sent to the author for identification. The materials correspond to two individual burials: Tomb *N2 W4 Left* (Burial I) and Tomb *N2 W4 Right* (Burial II). This report presents the curatorial process to which the remains were subjected and the subsequent osteological analysis.

So far no affiliations from the documentary historical record have been established to confirm the inferred from the bone record.

Key words: burials; curator; osteological record.

Introducción

Desde tiempos remotos, el hombre ha elaborado culturalmente distintos comportamientos relacionados al hecho biológico de la muerte. La muerte se carga de significados y simbolismos en un espacio multidimensional, que parcialmente se ve reflejado en los ritos funerarios. Cada sociedad es la encargada de diseñar el tratamiento que la persona recibirá al morir y las prácticas de enterramiento. Desde una perspectiva de Arqueología de la Muerte, la investigación sistemática de los cuerpos por parte de la Antropología Física *expresa* las condiciones de vida de los

* Centro de Estudios en Arqueología Histórica. Facultad de Humanidades y Artes, UNR solomita@fceia.unr.edu.ar

individuos: determinación sexual, edad, status nutricional, patologías, traumatismos, diferenciaciones grupales. Por su parte, el análisis de las prácticas mortuorias se dedica a la distribución espacial de los entierros y elementos mortuorios acompañantes del esqueleto y a los significados que se desprenden de ellos.

En este trabajo nos ocuparemos del análisis de dos tumbas de un sitio histórico y de los elementos óseos hallados en las mismas.

El sitio

El sitio Ánimas del Pantanillo se encuentra en terrenos privados, en jurisdicción de la localidad de Achiras, distante 80 km al Oeste de la ciudad de Río Cuarto, Provincia de Córdoba. Tiene una posición sur de 33° 10'07'' Oeste 65° 2'56,4''. Presenta una altura sobre el nivel del mar de 958+/- 25 m (Ribero y Aguilar, 2010).

El sitio corresponde a la capilla Nuestra Señora de la Merced en el Pantanillo. La iglesia se edificó en el año 1770 y posteriormente, en 1830 se trasladó a su actual emplazamiento la localidad en Achiras (Olmedo *et al.* 2010).

Las tumbas fueron excavadas el 22 de julio de 2010 por miembros del Laboratorio de Arqueología y Etnohistoria (LAyE) de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Las mismas se orientaban de Norte a Sur y estaban localizadas a 4 m. al oeste de lo que fuera la puerta principal de la nave, en el interior de la misma. Corresponden a dos enterramientos individuales: Tumba N2 W4 Derecha y Tumba N2 W4 Izquierda. Los cuerpos estaban en posición extendida y no se encontraron restos que hagan suponer la presencia de ataúdes (Ribero y Aguilar, 2010) (Figura 1).

Proceso de curaduría

La sala de trabajo para curaduría se estableció según recomendaciones internacionales (Neves, 1988; UNESCO, 2010): oscurecimiento general de sala sin luz de fluorescente, iluminación con lámparas de brazo de 60W, mesa amplia, sillas anatómicas, buena ventilación pero sin corrientes de aire. La temperatura ambiente para el trabajo con los materiales osciló entre 20° a 23° C, con una humedad ambiente del 40% a 60 % ya que a más de 24° C y 65% de humedad suelen aparecer hongos sobre los materiales.

Los restos de ambas tumbas se encontraban con sedimentos adheridos por lo que se realizó la limpieza mecánica de los mismos para luego proceder a su identificación como unidad anatómica. Los restos se limpiaron primeramente en seco utilizando cepillo de dientes de cerdas suaves y luego con sumersión parcial en agua y remoción con cepillo (Neves, 1988; Castro *et al.*, 2002; Solomita y Cornero, 2005; Lemp Urzúa *et al.* 2008).

Se dejaron secar al aire sin incidencia directa de la luz solar, colocados sobre papel absorbente.

Se realizó el remontaje de los fragmentos de costillas, del radio y de falanges, uniéndose cada parte con adhesivo hidrosoluble.



Figura 1

Los huesos se siglaron con tinta negra sobre los extremos distales siguiendo un código alfanumérico consistente en: sitio, número de tumba y número de material. Se inventariaron los elementos esqueléticos en fichas estándar según el Standard Osteological Database (Buikstra, J. y D. Ubelaker 1994).

La Tumba N2 W4 Izquierda se la renombró como Enterratorio I (AP-I) y a la Tumba N2 W4 Derecha como Enterratorio II (AP-II).

Los restos acondicionados fueron colocados en bolsas de polipropileno con su etiqueta identificatoria y finalmente en una caja acondicionada para su transporte.

Se utilizaron bolsas plásticas para su almacenaje ya que este material ofrece resistencia al ataque químico, *es impermeable, atóxico, resiste las bajas temperaturas y es inerte al contenido* (Lemp Urzúa *et al.* 2008). Esta autora ha utilizado las bolsas de polipropileno con cierre hermético para el guardado de restos óseos humanos y faunísticos por veinte años, cotejando cada cierto periodo de tiempo que los materiales no hayan sufrido alteraciones siendo óptima la conservación de los mismos.

No se utilizan bolsas de papel ya que este material en un ambiente húmedo absorbe la humedad y la transfiere a los huesos, aumentando el contenido de agua en los mismos (Castro *et al* 2009; Montoya *et al*, 2002).

Se realizó el diagnóstico del estado de conservación de los materiales osteológicos señalando coloración y fracturas postdeposicionales. Se identificaron los elementos óseos. Se relevaron las características morfológicas (Buikstra y Ubelaker, 1994) y el reconocimiento macroscópico de patologías (Buikstra y Ubelaker, 1994; White, 2000; Brothwell, 1987). Se realizaron las mediciones antropométricas necesarias según criterios internacionales establecidos en los elementos óseos que por su estado de conservación así lo permitieron.

Los materiales

Procedentes de la tumba izquierda (Enterratorio I) se identificaron dos pequeños fragmentos de cráneo, una ampolla auditiva, una vértebra, algunos huesos de la mano y del pie y fragmentos de costillas.

Los materiales hallados en la tumba derecha (Enterratorio II) corresponden a tres costillas, dos vértebras, el coxis y un radio completo seccionado en dos partes a causa de una fractura fresca producto de los trabajos de extracción.

El estado de conservación es óptimo para todos los materiales, sin presentar ningún estado de meteorización (grado 0 *sensu* Bherensmeyer, 1978). La coloración de los huesos es uniforme amarillenta-blanquecina.

El calcáneo extraído del Enterratorio II presenta dos cortes paralelos recientes originados por algún instrumento de la excavación, con compresión del tejido esponjoso (Figura 2).



Figura 2. Calcáneo con marcas de corte reciente

La buena conservación de los restos posibilitó la asignación de cada parte esquelética recuperada con identificación de la lateralidad (Brothwell, 1987; White, 2000; White y Folkens, 2005).

La supervivencia de los materiales se estableció según las categorías (Bui-kstra y Ubelaker, 1994):

0 - hueso desaparecido

1- menos del 25%;

2- entre 25% -50%

3- entre 50%- 75%

4- más del 75%

Los elementos anatómicos identificados se detallan en la Tabla 1.

Código	Hueso	Supervivencia del material	Lateralidad	
			Izq	Der
Enterratorio I				
Cráneo				
AP-I-1	Zigomático	3	X	
AP-I-2	Apófisis Zigomática (posible asignado)	4	X	
AP-I-3	Ampolla auditiva	4		X
AP-I-18	Cóndilo occipital	4	X	
Vértebras				
AP-I-4	Vértebra torácica 4	4		CV*
Huesos largos				
AP-I-5	Peroné	1	X	
Pie				
AP-I-6	Calcáneo	4	X	
AP-I-17	Primer cuneiforme	4		X
AP-I-8	Metatarso 1	4		X
AP-I-9	Metatarso 3	4	X	
AP-I-10	Falange proximal 1	4	X	
AP-I-11	Falange proximal 3	4		X
Mano				
AP-I-12	Escafoide	4		X
AP-I-13	Metacarpo 5	4	X	
AP-I-14	Falange intermedia 2	4	X	
AP-I-15	Falange distal 2	4	X	
Costillas				
AP-I-16	Costilla 4 (2 fragmentos)	3		X
Enterratorio II				
Huesos largos				
AP-II-1	Radio	4		X

Vértebras				
AP-II-2	Axis	4	CV+AN	
AP-II-3	Vértebra L4	4	CV+AN	
AP-II-4	Coxis	4	CV*	
Costillas				
AP-II-5	Costilla 7	4	X	
AP-II-6	Costilla 8	4	X	
AP-II-8	Costilla indet.	2		X
Mano				
AP-II-7	Falange	3	Indet.	

*CV=cuerpo vertebral, AN=arco neural

Tabla 1. Elementos esqueléticos identificados por tumba

Análisis osteológico

En todo análisis osteológico, la estimación de sexo y edad brinda información sobre el individuo. Siguiendo los parámetros no métricos y métricos, se realizó la estimación de la edad de muerte de los individuos. No fue posible lograr asignación sexual por los escasos huesos encontrados para este proceso ya que no se contó con porciones anatómicas como cráneo o pelvis.

La edad del individuo del enterratorio I se estableció considerando la fusión de las epífisis de los huesos largos y la sutura del arco zigomático y la apófisis zigomática. La edad de muerte en este caso se estableció dentro del rango de adulto (35-50 años).

Para el individuo del enterratorio II se consideró la fusión de las epífisis del radio y de las vértebras y costillas. Sabiendo que el radio completa su fusión hacia los 18 años de edad, se establece que el individuo tenía una edad mayor a esta.

Se obtuvieron las principales medidas para los huesos completos: el calcáneo del Individuo I y el radio del Individuo II. Las medidas se obtuvieron por medición directa utilizando calibre y tabla osteométrica (Buikstra y Ubelaker, 1994:80-84). La longitud de radio también es indicador de edad aproximada del individuo.

Individuo I

Calcáneo: Longitud máxima: 7,3 cm
Ancho medio: 4,1cm

Individuo II

Radio: Longitud máxima: 20, 20 cm.
Diámetro antero-posterior: 1,60 cm.
Diámetro (transverso) medio lateral: 1,26 cm.

Fue posible evaluar patologías con la observación macroscópica debido a la integridad de los materiales. Al respecto se encontró un proceso degenerativo de tejido óseo bajo la forma de osteofitos marginales incipientes en las vértebras del

Individuo II. Esto indicaría una artropatía producto de algún proceso degenerativo, inflamatorio, metabólico o idiopático. (Cornero et al. 2008) (Figura 3)

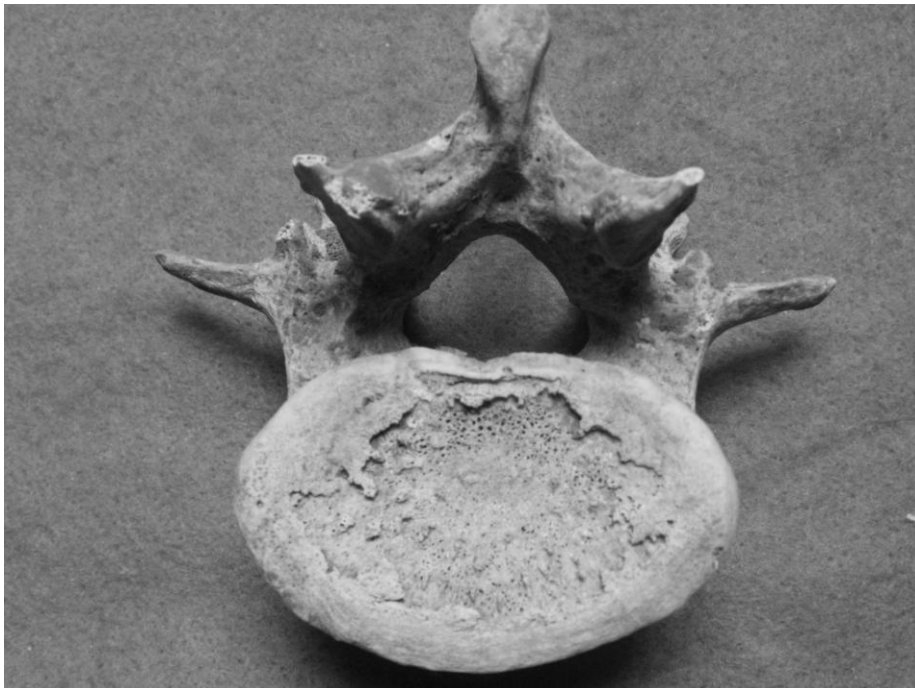


Figura 3. Vértebra lumbar con osteofitos incipientes

Conclusiones

El estado de conservación de los huesos es bueno, no siendo necesaria ninguna intervención química para su preservación.

Se identificaron un total de 26 huesos pertenecientes a dos individuos procedentes de dos tumbas diferentes. En el Enterratorio I se registraron 18 elementos óseos, en su mayoría de lateralidad izquierda. En el Enterratorio II solo se hallaron 8 huesos.

La edad se estableció por fusión de las epífisis a las diáfisis de los huesos largos y relevando las superficies articulares de los restos. Se estima que ambos individuos eran adultos. No fue posible realizar asignación sexual a los restos por carecer de elementos diagnósticos para ello.

Fue posible diagnosticar una artropatía en el Individuo II a partir de la presencia de osteofitos marginales sobre una vértebra lumbar.

La inferencia desde el registro arqueológico debe ser contrastada con el registro documental histórico pero hasta el momento no se ha conseguido información sobre las tumbas en el interior de la capilla para asignar identidad a los restos.

Agradecimientos

A Ana María Rocchietti por confiarme la tarea de identificación de los materiales y a Flavio Ribero por su colaboración para el presente trabajo.

Bibliografía

- BEHRENSMEYER, A.R. 1978. "Taphonomic and ecologic information from bone weathering." *Paleobiology* 4(2): 158-162.
- BROTHWELL, D. 1987 *Desenterrando huesos*. Fondo de Cultura Económica, México.
- BUIKSTRA, J. Y D. UBELAKER 1994 *Standards for Data Collection from Human Skeletal Remains*. Arkansas Archaeological Society. Arkansas.
- CASTRO, J.C.; MENÉNDEZ, M.; GORDON, F.; FUCHS, L ; DI BASTIANO, A. DEL PAPA, M.; MUÑE, M. C. Y VAZQUEZ, R. 2009. *Actualización del catálogo y de las condiciones de conservación de las colecciones de restos óseos humanos (División Antropología, Facultad de cs. Naturales y Museo, UNLP)* Disponible en: http://unlp.academia.edu/LumilaPm/Papers/861041/Actualizacion_del_catologo_y_de_las_condiciones_de_conservacion_de_las_colecciones_de_restos_oseos_humanos_Division_Antropologia_FCNYM_UNLP
- CORNERO, S; RIGALLI; A. Y R. PUCHE. 2008. "Patología de columna vertebral en una población prehistórica costera del río San Javier (Alejandra, Santa Fe, Argentina)". *Actualizaciones en osteología*. Vol. 4 N° 3 pp113-119. Rosario. Disponible en: <http://www.aaomm.org.ar/files/revista/4-3/113-119.pdf> [5 de mayo de 2011].
- LEMP URZÚA, C. RODRÍGUEZ BALBOA, M. RETAMAL YERMANI, R Y E. ASPILLAGA LAFONTAINE. 2008. "Arqueología del depósito: manejo integral de las colecciones bioantropológicas en el Departamento de Antropología de la Universidad de Chile". *Conserva* N 18.
- NEVES, W. A. 1988. "Una proposta pragmatica para cura e recuperacao de colecoes de esqueletos humanos de origen arqueologica". *Boletín du Museo Paraense*. Serie Antropologica. Brasil.
- MONTOYA, A. M.; RAMIREZ NIETO, P.; ALVAREZ, M. C.; NATALE, C.; BARÓN, N Y M. CARULLA 2002. *Manual Básico de Conservación Preventiva*. Museo Nacional de Colombia. Disponible en: <http://www.museonacional.gov.co/inbox/files/docs/mconservacion.pdf?PHPSESSID=bjdsllqey> [14 de octubre de 2011].
- OLMEDO, E.; PÉREZ ZAVALA, G; RIBERO, F. Y M. TAMAGNINI. 2010. Aportes del registro documental a la interpretación arqueológica: la capilla del Pantanillo (Pedanía de Achiras, departamento de Río Cuarto, provincia de Córdoba). *XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. En prensa.
- RIBERO, F. Y Y. AGUILAR. 2010. Informe: retiro de restos óseos humanos en el sitio "Ánimas del Pantanillo", Achiras, Provincia de Córdoba. Laboratorio de Ar-

queología y Etnohistoria, Departamento de Historia, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto. Inédito.

SOLOMITA, F. Y S. CORNERO. 2005. "Procedimientos de Intervención Técnica para la Preservación y Conservación de materiales fósiles". *Metodologías científicas aplicadas al estudio de los bienes culturales*. Pifferetti y Bolmaro. Pág. 370-373.

UNESCO 2010. "Handling of Collections in Storage." *Cultural Heritage Protection Handbook N°5*. UNESCO. París.

WHITE, T. 2000. *Human Osteology*. Academia Press. California, EUA.

WHITE, T. Y P. FOLKENS. 2005. *The Human Bone Manual*. Elsevier. Academic Press.