

CUANDO EL PAISAJE ES EL PROTAGONISTA. ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN EN LAS ISLAS DEL PARANÁ FRENTE A ROSARIO.

Moliné, A. J.

Cátedras: Análisis Proyectual I y II, y Proyecto Arquitectónico I, II y III. FAPYD. UNR.

E-Mail: anibalmoline@yahoo.com.ar

Propósitos. Este estudio indaga sobre el alcance de distintas estrategias de intervención paisajística - arquitectónica, aplicadas en el sector de islas frente a Rosario (SIFR), a fin de efectuar aportes cognoscitivos y proyectuales, considerando los impactos que aquéllas puedan generar, en este “humedal” sujeto a la proliferación de fuertes presiones de transformación. El SIFR, fue abordado como campo de operación potencial para el proyecto paisajístico (PP) y el arquitectónico (PA), desarrollado en distintos cursos de las cátedras de Análisis Proyectual y Proyecto Arquitectónico de la FAPyD UNR, a cargo del autor y bajo el compromiso de contribuir al equilibrio dinámico y sustentable de los sistemas que lo constituyen. El problema involucró aspectos referidos a preservar las cualidades ambientales, mejorar los asentamientos, prefigurar las intervenciones, e incorporar estas cuestiones como contenidos del aprendizaje. Éstas, fueron las motivaciones dominantes para abordar el tema, y desarrollar líneas de pensamiento estimulantes para la tarea proyectual.

Consideraciones sobre la metodología. El proyecto paisajístico (PP) y el proyecto arquitectónico (PA), han ido acompañando las distintas tradiciones del conocimiento - tradición oral, escrita, impresa, y en el presente visual, gráfica y digital- y a lo largo de este proceso, la “arquitectura del paisajismo” fue adoptando y consolidando su relativa influencia en el plano del comportamiento social. En la era de la nueva visualización, el desafío que se enfrenta consiste en la búsqueda de modalidades de aproximación que permitan ampliar el alcance del repertorio de recursos de estudio y generación de las formas del paisaje natural y artificial, y de sus técnicas, a fin de adecuar las respuestas proyectuales a las cambiantes demandas de esta emergente realidad (Davidson, Bates, 1997). Dentro de esta corriente de pensamiento, la producción de nuevos modos de conocer y operar es el “contexto” dentro del cual el PP y el PA se pueden desarrollar.

Uno de los instrumentos proyectuales empleados, es el *diagrama*; que al operar como herramienta de traducción de lo “real” supera su efecto gráfico y su contenido informativo (Allen, 1999 y 1997).

Su aplicación, incentiva el empleo de recursos sensibles a las condiciones dinámicas de la realidad, que permiten elaborar el proyecto dentro de un nuevo *contexto de legibilidad*, donde el diagrama construye la lógica de incorporación de los distintos componentes y dominios de la problemática proyectual. Es en el dominio de la dinámica territorial del proceso de conformación aluvional de las islas del delta, donde este enfoque puede desplegarse a fin de explorar alternativas de conciliación entre la gran vulnerabilidad del inmenso humedal isleño del delta y las inevitables e intensas presiones de uso que el área metropolitana de Rosario genera.

Se adoptó un diseño metodológico híbrido, articulado con un análisis interpretativo de casos, que priorizaba las operaciones de mediación y contrastaba las hipótesis confrontándolas con los desarrollos proyectuales y el corpus seleccionado. Un proceso de acumulación flexible del conocimiento orientó el avance, el que además de emplear pautas de evaluación de los proyectos y del aprendizaje, hizo énfasis en el empleo de críticas grupales digitalizadas (Moliné, 2013). Se adoptó a la crítica en su rol principal de instancia reguladora del aprendizaje proyectual y de las oportunidades que ella brinda para contribuir a la socialización del conocimiento. Se contribuía así, a reconocer la importancia de abordar distintas instancias del aprendizaje articuladas en aproximaciones analíticas y propositivas, y en consideraciones críticas, a través de la confrontación y el debate, focalizando sus operaciones tanto en el proceso como en sus resultados. En este caso, de indagación sobre problemas no habituales, la crítica permitió controlar la investigación proyectual, desplegando su desarrollo en un contexto cambiante y vulnerable, en donde predominan las condiciones naturales, y donde los modos de uso y de significación adquieren cualidades propias, que se abordan y revelan a través de la definición del problema, del programa, de sus interpretaciones, y de la puesta a prueba del proceso proyectual, en función de sus logros y del marco de valores de referencia.

Localizaciones. A fin de contar con gran variedad de casos para su confrontación, los proyectos se emplazaron en distintas áreas de las islas: Bahía Larga, costa este y oeste del banco Wladimir, Canal de la Vaca Muerta, costa este del Paraná Viejo, e Isla La Paloma. Cada localización, ofrecía rasgos físicos particulares que contribuían a ampliar el rango de las posibilidades de exploración proyectual.

Desarrollo. Acorde al grado del potencial analítico y propositivo de cada uno de los cursos y luego de visitar los lugares, estudiar los antecedentes, el estado de situación (Castro, 2007) y los programas, se consideraron las siguientes cuestiones: 1- interpretación del rol de cada tema; 2-

adopción de una aproximación paisajística; 3- elección del lugar y emplazamiento de las propuestas, y 4- articulación compositiva a fin de generar los agrupamientos, plantear las relaciones entre paisaje, establecimiento y factores ambientales. Los lineamientos para orientar la tarea, fueron: 1- asumir que cada caso, operase como una base de operaciones y puente de cabecera en la isla; 2- respetar el medio natural minimizando las interferencias generadas por las intervenciones; 3- considerar las condiciones cambiantes del medio natural, a las cuales debían adecuarse las actividades: alturas del río, las estaciones del año, el estado del tiempo, y las horas del día; 4- asumir la importancia de los ámbitos de transición; 5- reconocer la diversidad de usuarios, sus distintas edades y comportamientos; y 6- reconocer y operar con los elementos e instancias que inciden en la transformación del sitio y en la formulación de las propuestas. Se indagaron las dinámicas de formación y los escenarios propuestos para extraer su potencial configurativo, y se ensayaron aproximaciones proyectuales operando las relaciones entre arquitectura, paisaje, y sus derivaciones. Cabe destacar el rol desempeñado por las estrategias de implantación y asimilación derivadas de la localización de los casos elegidos, especialmente en lo referente a sus relaciones con la dinámica ambiental, la cual, entre otros aspectos, se manifestaba en la variación del nivel del río, de las estaciones, y en la transformación de la topografía, flora y fauna, proveniente de esos fenómenos (Moliné, 2013). Las relaciones entre proyecto y paisaje, fueron clave para el aprendizaje, como así también para controlar los diferentes grados de complejidad asumidos, a fin de facilitar la articulación didáctica de los contenidos a las posibilidades de cada curso.

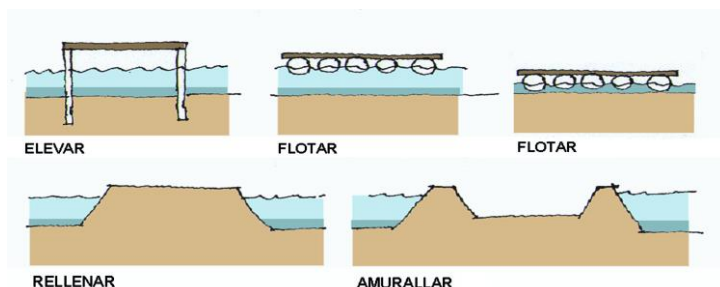


Fig. 1. Tácticas de emplazamiento en áreas inundables.



Fig. 2. Apropiaciones y extensiones espontáneas. La "realidad" como manantial de conocimiento y vertiente de generación proyectual. Como durante buena parte del año el suelo de una parte de las islas es aprovechable, los pobladores emplean el espacio inferior

cubierto que queda en contacto con el terreno natural para efectuar apropiaciones transitorias.

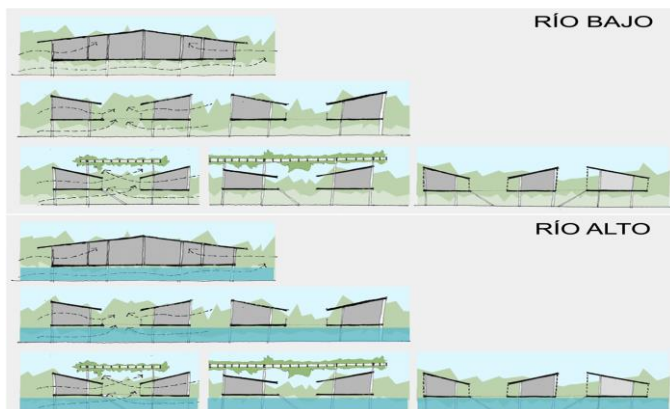


Fig. 3. Niveles del río y esquemas de masa edilicia elevada, de planta profunda y planta angosta. Dadas las condiciones climáticas, se requiere una fuerte protección del sol y de la lluvia, y una exposición franca a las brisas. El empleo del suelo bajo los cuerpos edilicios como apropiación transitoria durante los períodos de río bajo, y la necesidad de adecuarse a las condiciones del paisaje natural, favorecen el uso de edificaciones de poca profundidad de planta.

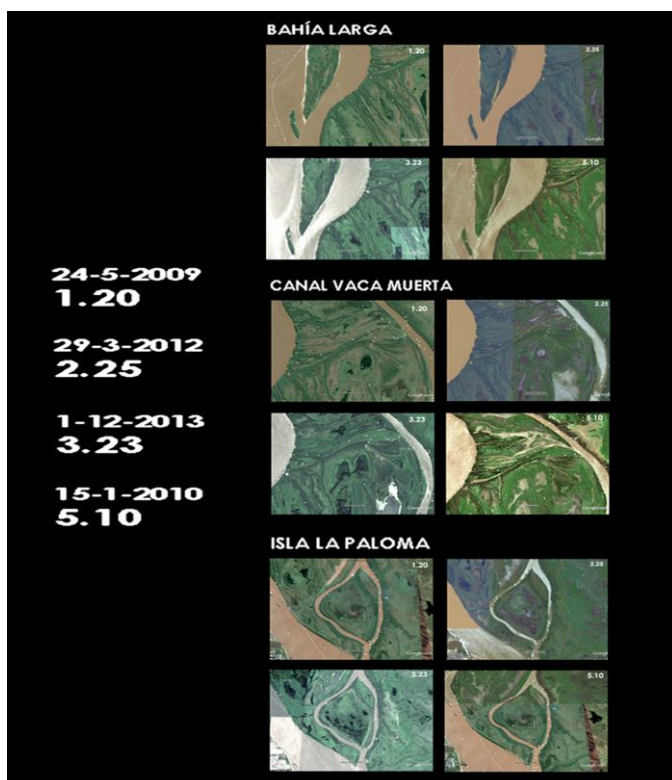


Fig. 4. Mosaico de fotos satelitales correspondiente a las localizaciones adoptadas para las propuestas proyectuales -BAHÍA LARGA, CANAL DE LA VACA MUERTA e ISLA LA PALOMA- en cuatro momentos de altura hídrica del Río Paraná: 1.20m, 2.25m, 3.25m y 5.10m.



Fig. 5. Pares de fotos comparando el mismo lugar pero con diferentes alturas hidrométricas: BAHÍA LARGA 2.40m y 4.20m; CANAL DE LA VACA MUERTA 2.20m y 4.20m; e ISLA LA PALOMA 2.40m y 3.58m.



Fig. 6. Evolución de las alturas hidrométricas del Paraná. La curva azul -primera curva sombreada- registra las alturas diarias del río Paraná frente a Rosario desde enero 2008 a agosto 2014. Para determinar los períodos donde el nivel del río -río bajo y medio- permite el uso de la mayor parte del suelo natural, se adopta a la cota +3.00m de altura hídrica -área sombreada-. En el período citado, la sumatoria de esa condición asciende al 55% del tiempo total. Si bien la situación tiene un alto grado de variación e incertidumbre, el

resultado del análisis justifica la utilidad de considerar en las propuesta proyectuales el uso transitorio del suelo natural.

Acerca del carácter de las intervenciones proyectuales abordadas en este estudio.

Corresponde reconocer un conjunto de condiciones que tuvieron un fuerte impacto sobre los enfoques y desarrollos de las propuestas y que en general, se derivaron de las cuestiones que hacen al carácter de las intervenciones edilicias y paisajísticas en las islas.

El *lugar*, modos de llegada y recorridos dentro y fuera de los asentamientos, las relaciones con el suelo natural, la incorporación de ámbitos de transición, y la regulación entre las extensiones transitorias y las permanentes. Los *modos organizativos del paisaje*, a través de considerar la topografía, la vegetación, la definición de los gradientes de avance de las aguas, y el trazado de los recorridos, cuestiones que requirieron enfoques proyectuales abiertos, que dieran lugar a estrechas relaciones entre configuraciones y las presiones físicas que las condicionaban. El *clima*, necesidad de proteger del sol y de la lluvia, y de lograr ventilación natural cruzada; ello promovió el empleo de cubiertas y aleros generosos que facilitasen el escurrimiento de las aguas. La *protección* de alimañas e insectos requirió el empleo de tejidos mosquiteros en las aberturas, y en las galerías y áreas semicubiertas.

La *tipología distributiva*, debía asumir características que se derivaban del clima y de las formas de vida propias de la isla; de ello, resultaba la conveniencia de limitar la profundidad de planta, y de emplear configuraciones edilicias que aumentasen la exposición de las envolventes a las brisas (ver fig. 3). El *programa y su interpretación*, involucraban condiciones propias que hacían a los modos de vida, a las actividades, a los períodos de utilización, y al grado de su calificación institucional correspondiente a cada tema proyectual, que por lo tanto tenían su manifestación en el carácter de los asentamientos. La *escala* de las intervenciones, involucraba la necesidad de una sensible articulación de las dimensiones humanas, con las de la naturaleza del lugar. Los *materiales y modos de construcción*, hacían al carácter de la arquitectura isleña, ya que por razones de acceso, logística y de resistencia al clima y al agua, era conveniente el empleo de elementos livianos, de fácil traslado y montaje, resistentes al agua, a la humedad y al sol.

Enfoques adoptados. Dada la variedad de aproximaciones proyectuales empleadas, a los efectos de ampliar y profundizar sus implicaciones y alcances cognoscitivos y operativos, se procedió a agruparlas en base a categorías que registrasen sus principales rasgos de identidad. Cuando las propuestas alcanzan un alto grado de desarrollo e integración entre el lugar, el proyecto y el programa, se registra la concurrencia de más de uno de los enfoques

que a continuación se enuncian. *Enfoques que priorizan a las formas y componentes de la naturaleza del lugar, y su paisaje.* Tienden a adaptar las propuestas a dichos componentes que se convierten en verdaderos protagonistas de su conformación: forma y perfil de la costa, de las playas, de la topografía, de las áreas de praderas, pastizales, bañados, lagunas, flora acuática y terrestre, entre otras. Asumida esa condición, las decisiones tácticas en el dominio proyectual pueden emplear derivaciones de los trazados de geometría, relativamente simples, o bien, como suele ser frecuente en el universo de casos estudiados, apoyarse en lógicas de configuración más irregulares y de mayor similitud con formas orgánicas.



Fig. 7. Enfoques compositivos.

Enfoques que priorizan las lógicas edilicias más habituales dentro de la tradición disciplinar. Por lo general los casos que abordaron este enfoque, tienden a desarrollarse mediante el empleo de un cierto rigor geométrico en sus trazados tipológicos.

Enfoques que priorizan el rol de los recorridos. Ya se trate de trazados *lineales, tramados, radiales o irregulares*, cabe señalar que esta lógica es muy apropiada para contribuir a desarrollar un rol muy significativo de los programas edilicios, que es el de operar como un verdadero “puente de cabecera” para incursionar en el área de islas. *Enfoques que priorizan la condición generativa de la estructura configurativa de los asentamientos.* En general, estas aproximaciones se basan en la adopción de un sistema de unidades, que por

repetición y extensión van desplegándose sobre el territorio, asumiendo sus características a través de procesos de asimilación y adaptación.

Conclusión provisoria. Se exponen aquí, algunos de los resultados que se derivan de la experiencia realizada: 1- Mayor consideración a las cuestiones de índole proyectual involucradas dentro de las relaciones entre paisaje natural y propuesta. 2- Ampliación del dominio de los recursos proyectuales a los fines de lograr proyectos estrechamente vinculados al sitio de su implantación, y al mismo tiempo, acceder y operar con los instrumentos que permitan obtener un adecuado grado de cohesión funcional, espacial, formal y material, entre las partes y el total del conjunto. 3- Diversidad en la formulación de los proyectos a fin de ampliar el campo cognoscitivo y propositivo dentro del cual se desarrolla el abordaje del tema, aprovechando las oportunidades que ofrece el análisis y la crítica comparativa para capitalizar el aprendizaje grupal de todos los participantes. La investigación proyectual, así comprometida con una aproximación ambiental, permitió generar propuestas interesantes y legitimadas en función de las vinculaciones entre topografía, hidrografía, paisaje, construcción, y actividades humanas, estimulando el aprendizaje de las condiciones que hacen al carácter del paisaje de los asentamientos isleños.

Referencias bibliográficas

ALLEN Stan, 1997. "From Object to Field" en *Architectural Design. Profile* No. 127, Architecture after Geometry, Londres, Mayo/Junio 1997, pp. 54-55.

ALLEN Stan, 1999. - *Points + Lines. Diagrams and Projects for the City*, Princeton Architectural Press, Nueva York, 1999.

DAVIDSON Peter y BATES Donald L., 1997. - "Editorial", en *Architectural Design. Profile* No. 127, Architecture after Geometry, Londres, Mayo/Junio 1997, pp. 7 a 11.

CASTRO S. L., CAFARO E. D., GALLEGO M. G., RAVELLI A. M., ALARCÓN J. J., RAMONELLY C. G. y AMSLER M. L. 2007 - Evolución morfológica histórica del cauce del río Paraná en torno a Rosario (km 456 – 406) - Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas. Universidad Nacional del Litoral

MOLINÉ Aníbal J. 2013 - "Un abordaje paisajístico arquitectónico. Centro para difundir el conocimiento de la topografía, hidrografía, flora y fauna de las islas." - V Jornadas de Ciencia y Tecnología. Divulgación de la producción científica y tecnológica de la UNR. ISBN 978-987-702-042-7 pp.366-369 Edición: octubre 2013. Rosario.