

# ANÁLISIS DEL REGISTRO ARQUEOLÓGICO DE DOS BASUREROS DEL SIGLO XIX DE LA CIUDAD DE ROSARIO: PRIMERAS APROXIMACIONES

Maria Belén Colasurdo<sup>i</sup>

## Resumen

El objetivo de esta comunicación es dar a conocer las primeras aproximaciones de las investigaciones realizadas en los sitios “La Basurita” y “Juan Manuel de Rosas”. Las mismas forman parte de un proyecto mayor que apunta a determinar los cambios producidos en los estilos de vida durante los siglos XVIII y XIX en la ciudad de Rosario a partir de diferentes evidencias arqueológicas y desde la perspectiva de los modelos de conducta del consumidor. Siguiendo estos objetivos se presenta aquí el análisis de distintas materialidades del registro arqueológico, siendo principalmente lozas, contenedores de bebidas vítreos y restos óseos de fauna.

**Palabras claves:** arqueología histórica, patrones de consumo, Rosario (Provincia de Santa Fe).

## Abstract

The aim of this paper is to present the first research approaches made in the sites “La Basurita” and “Juan Manuel de Rosas”. This research is being developed as part of a major project focused on the changes in the lifestyles during the 18<sup>th</sup> and 19<sup>th</sup> Centuries in Rosario, taking into account different archaeological evidences and adopting the standpoint of consumers’ behavior models. Considering this aim, the paper presents the analysis of different materials of the archaeological record, which are mainly slabs, vitreous drink containers and bone remains of fauna.

**Key words:** Historical archaeology, consumption patterns, Rosario (Province of Santa Fe).

## Introducción

En el marco de una Beca Tipo I de Conicet se está desarrollando el proyecto “Registro arqueológico y modelos de conducta del consumidor. Cambios en el estilo de vida en Rosario (Provincia de Santa Fe) durante los siglos XVIII y XIX”. El objetivo general de la investigación es dar cuenta del cambio de los estilos de vida en los

---

<sup>i</sup> Centro de Estudios Sociales Regionales, CONICET. Grupo de Investigaciones Arqueológicas del Nordeste GIAN. belencolasurdo@conicet.gov.ar

siglos XVIII y XIX en la ciudad de Rosario, a partir de las evidencias arqueológicas y desde la perspectiva de los modelos de conducta del consumidor. En función de dicho objetivo se tendrá en cuenta el proceso de elección de bienes y los cambios operados en el mismo a través de dos siglos, enfatizando la agencia humana en los actos de consumo a partir de la cultura material relevada desde el registro arqueológico y su correlación con los cambios sociales, políticos y económicos que tuvieron lugar durante ese período. Otro punto a tener en cuenta son las actitudes diferenciales de consumo tanto entre clases sociales como así también entre inmigrantes de orígenes nacionales diferentes, particularmente para la segunda mitad del siglo XIX.

La hipótesis que se plantea con base en la información arqueológica e histórica existente, es que los modelos de conducta del consumidor y los patrones de consumo, entre los siglos XVIII y XIX, en la ciudad de Rosario, variaron como consecuencia de los cambios políticos, económicos y sociales que operaron en ese lapso a nivel nacional e internacional. Estas variaciones pueden observarse en el registro arqueológico, intentando inferir las especificidades de las respuestas operadas a nivel local a estos procesos mayores, dado que es en los actores individuales donde se originan las decisiones sobre el consumo (Cook *et al*, 1996). Los múltiples significados de los objetos, dependiendo de su uso en contexto social, deben ser examinados en términos de su función dentro de ese contexto, ya que no son meros marcadores estáticos, sino que la cultura material refleja tanto relaciones sociales como a los actores individuales que toman decisiones acerca del consumo, en muchos casos conscientemente y con pleno control de sus intencionalidades y motivos (Cook *et al*, 1996).

La ciudad de Rosario cuenta con colecciones del período de interés que fueron generadas mediante investigaciones profesionales y están depositadas en el Departamento de Arqueología de la Escuela Superior de Museología, dependiente de la Municipalidad de Rosario: sitios como Plaza 25 de Mayo, Casa Parroquial, Plaza Sicilia, Plazoleta Bertolé, Plaza Sarmiento, Zanjón Pueyrredón, Parque Independencia, Juan Manuel de Rosas, San Francisquito, La Pólvora, La Quema, La

Lagunita, Plaza López, Plaza Buratovich, Cuatro Plazas, FFCC Francés, Barrio de Las Latas, Refinería, Saladero 11 de Septiembre, Barrio Abissinia y Talleres Central Argentino (Volpe, 1988). Son los materiales provenientes de todos estos sitios los que van a ser estudiados a los fines de los objetivos de este proyecto, así como también se evaluará en caso de que sean necesarias, la posibilidad de la localización e intervención de nuevos sitios.

En este manuscrito se presentan las primeras aproximaciones de los análisis que se encuentran desarrollándose. Dichos resultados son los correspondientes a los restos óseos de fauna de los sitios La Basurita (en adelante LB) y Juan Manuel de Rosas (en adelante JMR), así como los restos de contenedores vítreos y cerámicos de JMR. Cabe señalar que ambos sitios corresponden a basureros de cronología asignada al siglo XIX.

### **Contexto histórico**

Siguiendo lo planteado, se considera necesario tomar en consideración el contexto histórico en el cuál se desarrolla este proceso. El cambio ocurrido como consecuencia de la llamada “revolución del consumidor” (Bliss, 1997), producida en el norte de Europa hacia fines del siglo XVIII, y que desembocó en la creación de una nueva clase de consumidores, más amplia, donde los objetos materiales ya no se limitaron a unos pocos, sino que fueron puestos al alcance de un número cada vez mayor de personas. La disponibilidad y la evolución de la demanda de los “nuevos” productos contribuyeron a su vez a la aparición de esta cultura material, en un proceso que se retroalimentó constantemente. Aunque el deseo de consumir ya estaba presente, lo que se desarrolló como algo novedoso fue la capacidad de consumo (De Vries, 2009). A raíz de este proceso de “revolución del consumidor” es que cabe esperar que no solo se observe una mayor diversificación en los tipos de contenedores y vajillas, esto es, una mayor cantidad de objetos para distintos usos, sino que también puedan haber sido posibles de adquirir para una mayor cantidad de sectores sociales, aunque fueran considerados caros. Esto sucede, porque, como bien lo

señalo Mc Luhan (1964) y De Vries (2009) a partir de esta revolución la sociedad se homogeneizó, ya que el aumento del consumo alcanzo a la sociedad en general, incluyendo a las consideradas capas populares (De Vries, 2009). Aunque esto ocurre en el Río de La Plata en tiempos del Virreinato, cuando estaba prohibido el acceso a bienes que no procedieran del Imperio Español, los agentes sociales operaron de diferentes formas para acceder a estos productos, ya que en distintos sitios de Rosario se registran elementos de procedencia no española para el siglo XVIII, como cerámicas creamware y pearlware tempranas (Volpe, 1988)

Dentro de este marco, es importante señalar que en 1852 Rosario fue declarada ciudad y, tras decretarse el Reglamento de la Libre Navegación de los Ríos, se la habilitó como puerto de la Confederación Argentina con Aduana propia (Mongsfeld, 1982). En este contexto comenzaron a llegar contingentes poblacionales provenientes principalmente de Europa y la zona experimentó así un fuerte flujo inmigratorio que recaló mayoritariamente en Rosario. Por esto se presume que la apertura de Rosario al comercio exterior, sumada al aporte inmigratorio en el marco de los albores de la segunda revolución industrial, generaron profundos cambios en los estilos de vida de una ciudad en desarrollo expansivo. Tanto la disponibilidad de nuevos y más accesibles productos, como los gustos de los inmigrantes europeos, deben haber seguido ciertas pautas en la elección de bienes y productos. Asimismo dentro de las prácticas alimentarias es dable señalar que también es esperable una modificación sustancial en los recursos animales consumidos, las formas de preparar y presentar los alimentos y por lo tanto en la constitución de la mesa (Volpe, 1994).

### **Descripción de los sitios y análisis de materiales**

El sitio denominado JMR se encuentra ubicado en la ciudad de Rosario, en la zona señalada como “casco histórico”, en las cercanías del cruce de dos caminos reales (de Buenos Aires a Santa Fe y a Córdoba) y desde donde se produjo el asentamiento de la población de la “Villa del Rosario” (Gombos, 1967). Es un pozo de basura de una

vivienda generado aproximadamente hacia 1840, un momento en el que el poblado estaba ingresando en una importante etapa de transformación. Para la determinación de la cronología del depósito se utilizó el método de South, que considera un promedio general de todos los restos cerámicos (South, 1977). Cabe señalar que el pozo no guardaba relación con la casa en cuyo patio se localizaba, ya que la misma es una edificación posterior. En cuanto a los materiales recuperados en los pozos de sondeos se pueden señalar: fragmentos de materiales cerámicos, metales, ladrillos, revoques, vidrios, piedra de chispa, artefactos confeccionados en hueso y restos arqueofaunísticos (Escudero, 2002).

LB es un vaciadero municipal de basura que funcionó de esa manera entre los años 1870 y 1890. Luego de instalarse durante la Guerra del Paraguay un depósito de municiones y de que se produjera una explosión que dejó un pozo, los vecinos de la ciudad lo utilizaron como lugar de descarte de basura que funcionó durante al menos 20 años. Los trabajos de prospección y excavación en dicho sitio fueron realizados por Socorso Volpe entre los años 1988 y 1993. LB es un sitio en estratigrafía, un montículo artificial que fue aplanado, cortado y expandido cuando fue construido el puerto y la avenida Belgrano (1902- 1930) así como también durante las tareas de nivelación del terreno (1970-1980) hoy su aspecto se confunde con el resto de la barranca. Los elementos recuperados son diversos y comprenden: contenedores de vidrio, contenedores de gres, vajilla de loza, elementos de metal y restos óseos de fauna.

Con respecto a los materiales de JMR se realizó el análisis de los restos óseos de fauna (Colasurdo, 2009, 2010). De dicho análisis se pone en evidencia que las especies de mayor consumo son las especies introducidas, domésticas. En mayor cantidad fueron identificados restos óseos de *Bos taurus*, y en cantidades menores *Ovis aries* y *Gallus gallus*, las que constituyen el 80% del conjunto recuperado en el sitio. De las especies autóctonas representadas en la muestra, sólo *Myocastor coypus* registra huellas y fracturas antrópicas, relacionadas con el consumo, mientras que *Hydrochoerus hydrochaeris*, *Dasyus hybridus*

y *Chaetophractus villosus* no presentan ningún tipo de huella en este sentido (Colasurdo, 2009, 2010). La forma en que fueron obtenidos los taxones correspondientes a las especies domésticas consumidas no pudo ser determinada, pero sí pueden hacerse inferencias teniendo en cuenta datos de investigaciones de otras ciudades (Schávelzon y Silveira, 2001; Silveira, 2003) que plantean el ingreso de diferentes partes del animal desde los lugares de venta. Dicha inferencia también puede ser sostenida con los patrones de depositación determinados para el sitio, a partir de los sectores del esqueleto representados.

Pudo inferirse que en todos los taxones fueron utilizados para obtener cortes de carne, que *a priori* representan los de mayor rendimiento, esto es, en el caso de las vacas y las ovejas parte superior y lateral del lomo (relacionado con vértebras y costillas) y cuartos traseros y delanteros (huesos largos), y patas y alas en el caso de las gallinas. También puede señalarse con respecto a las vacas, la utilización de partes de bajo rendimiento cárneo, como la cola (vértebras caudales) y la parte inferior de las patas (falanges), que generalmente está relacionada con la obtención de subproductos tales la gelatina, para la cual se requiere hervir durante un tiempo prolongado las falanges. Lo mismo sucede con los huesos largos de dicha especie en cuyas diáfisis son recurrentes las fracturas helicoidales relacionadas con la extracción de la médula ósea, ya sea para consumo directo o para obtener subproductos de la misma (Colasurdo, 2009, 2010). Lo anterior es bastante probable, dada la estructura ósea de dichos huesos y la posibilidad de extraer una gran cantidad de médula de ellos.

Las inferencias en cuanto a la forma en que se consumían las partes seleccionadas giran en torno a la relación del estado de preservación de los restos óseos y la impronta dejada en sus superficies por los diferentes procesos de cocción. Según Roberts *et al.* (2002) hay tres procesos diferentes involucrados en lo que atañe a los huesos que han estado sometidos a cocción: quemado/incinerado, cuando el hueso ha estado en contacto directo con el fuego, o con una fuente intensa de calor; asado/horneado, en cuyo caso el hueso ha estado protegido de la fuente

de calor gracias al aislamiento provisto por la carne, y hervido, cuando hueso y carne son calentados a una temperatura constante, que está moderada por el líquido. Cada uno deja diferentes improntas en los restos óseos. La práctica del hervido puede relacionarse con los elementos que se encuentran en un buen estado de preservación, no expuestos al fuego directamente, mientras que el asado podría tener relación con los elementos que se encuentran deteriorados y muy deteriorados, producto tal vez de una exposición más directa al fuego, aunque no llegando al grado de quemado o calcinado (Colasurdo, 2009, 2010). Este estado de preservación y el bajo porcentaje de huesos con alteraciones térmicas (10% de la muestra total), serían un indicio de que los mismos no fueron sometidos al fuego directo y que pudieron haber sido, en su mayoría, sometidos a procesos de cocción relacionados con lo hervido. Existen otros estudios que hacen referencia a las evidencias de procesos de cocción diferentes en las superficies óseas. Como los de Montanari (1999, 2004) quién señala que el hervido es un modo económico y práctico para contrarrestar el gusto de la carne en mal estado, al tiempo que reduce el gusto salado y la textura de cuero de las carnes rojas (Montanari, 1999:249), reteniendo al mismo tiempo los jugos y grasa de la carne dentro de la olla (Montanari, 2004:49).

En la actualidad se está trabajando con los restos de contenedores cerámicos recuperados en el sitio JMR. Dicho análisis apunta a entender cómo se consumían los alimentos. Los datos preliminares y muy generales indican un Número Mínimo de Vasijas (Miller, 1980) 44, de los cuáles 11 (25%) corresponden a fuentes y platos hondos y 9 (21%) a tazas, *bowls* y *mugs*, que también son recipientes hondos, frente a 5 (10%) platos playos. Estos datos también estarían señalando la preferencia por alimentos hervidos, guisados o estofados, frente a la preparación de alimentos asados (Colasurdo, 2010). Cabe señalar que el análisis de los restos cerámicos se está realizando siguiendo a numerosos autores que trabajan en el tema (ver Aultman *et al*, 2003; Heras y Martínez, 1992; Schavelzón, 1987; 2001; Sussman, 1977). Así como es de gran utilidad el catalogo digital del Museo de Florida, para la determinación de los tipos de lozas

(Digital type collections Historical Archaeology at the Florida Museum of Natural History).

También se está comenzando con el análisis de los restos vítreos de contenedores de bebidas (siguiendo a autores como: Berge, 1980; Munsey, 1970; Glossary of glassmaking terms, s/f; Jones, 1991; Moreno, 1994; White, 1978). Hasta el momento pudieron ser registrados un total de 600 fragmentos vítreos, de los cuáles 43 pudieron ser referidos a partes de botellas, conformando un Número Mínimo de 20 botellas. Con respecto al color de las mismas puede señalarse que la mayor cantidad corresponde a botellas negras, utilizadas predominantemente para contención de bebidas alcohólicas (cerveza y vino).

En lo que respecta al sitio LB, hasta el momento fueron analizados en forma exhaustiva los restos óseos de fauna. El taxón con mayor representación en esta muestra es *Ovis aries*, *Bos taurus* y *Gallus gallus* se encuentran en segundo y tercer lugar respectivamente. Cabe señalar la ausencia de fauna autóctona en el registro del sitio (Colasurdo, 2011). Los cortes de carne preferidos en el caso de vacas y ovejas son los que *a priori* suponen alto rendimiento cárneo, tales como los cuartos delanteros, traseros y lomo. Esto puede inferirse a partir de los elementos representados en el registro que presentan huellas relacionadas con el consumo: costillas, vértebras, escápulas y huesos largos correspondientes a la parte superior de las extremidades. También se encuentran representadas otras unidades anatómicas, como falanges y metapodios que no presentan huellas relacionadas con el consumo, lo que indicaría que si bien los animales ingresaron casi completos al registro, fueron descartados para el consumo los elementos que reportaban un bajo rendimiento cárneo y no fueron utilizados para obtener subproductos como en el caso de JMR (Colasurdo, 2011).

También se está comenzando con el análisis de los restos de contenedores cerámicos recuperados en LB. Las primeras aproximaciones marcan la presencia de restos de lozas correspondientes al siglo XIX: todos los tipos de lozas stoneware y porcelanas (Digital type collections Historical Archaeology at the Florida Museum of Natural History, Aultman

*et al*, 2003), aunque también se identificaron lozas earthenware, características del siglo XVIII.

En lo que respecta a otros sitios estudiados se realizó una intervención en una vivienda en la zona centro-norte de la ciudad de Rosario ubicada en Pasaje Arenales 88. La mencionada propiedad, próxima a ser demolida, se ubica en un área importante para la historia pasada y presente de la ciudad. Los materiales recuperados (restos óseos de fauna, vítreos, metálicos y cerámicos) se encuentran en la etapa de acondicionamiento y siglado. Lo que se puede señalarse hasta el momento, de un modo muy preliminar, es que el promedio de los restos de lozas (utilizando el método de South, 1977) arroja un fechado de fines del siglo XVIII.

### **Consideraciones finales**

Como fue señalado a lo largo de este manuscrito, todos los análisis apuntan a determinar los cambios en las pautas de consumo del siglo XVIII al XIX en la ciudad de Rosario, teniendo en cuenta lo reflejado en el registro arqueológico y utilizando los documentos escritos para dar marco a dichos cambios.

El análisis de las diferentes materialidades del registro de JMR apunta a la interrelación de los resultados de los tres tipos de materiales para lograr una aproximación más completa a las elecciones de consumo de las personas que generaron dicho depósito. Se parte de la premisa de que la interrelación e integración de cuerpos de datos provenientes de conjuntos arqueológicos de base material diferente – la arqueofauna, los contenedores cerámicos y los contenedores de bebidas vítreos- enriquece la interpretación de los comportamientos de grupos del pasado (Landon, 2005). Un ejemplo es la hipótesis generada a partir de la forma de preparación de los cortes cárneos en favor del hervido, guisada o estofada, partiendo del estado de preservación de los restos óseos de fauna y de las formas y funciones de la mayoría de los contenedores. Este enfoque, aplicado al sitio JMR, puede dar cuenta de las utilidades y función de los contenedores, según los alimentos y

líquidos consumidos, dando como resultado una interpretación integrada del consumo en el Rosario del siglo XIX.

Otra de las hipótesis de trabajo planteadas, analizando las particularidades del registro óseo de fauna de JMR y LB, es que el cambio de consumo de vacas a ovejas se relacione con el proceso de inmigración que experimentó la ciudad de Rosario. Es esperable que la interacción y el aporte de estos nuevos grupos de recién llegados a la ciudad, hayan propiciado un cambio en los patrones de consumo (Colasurdo, 2011). También pueden señalarse otras líneas de análisis como el costo y la disponibilidad de las ovejas frente a las vacas, por ejemplo, el cuál involucraría el análisis de los registros escritos sobre precios de cortes y carnes (Landon, 1996). Otra posibilidad refiere a las condiciones socioeconómicas de quienes produjeron la basura de cada depósito (Landon, 2005), lo que también involucraría el análisis de registros escritos de la época. Las dos líneas señaladas, son posibles hipótesis de trabajo englobadas en este proyecto.

A pesar que este proyecto se encuentra en sus primeras etapas, es interesante señalar que este tipo de análisis resulta muy importante para la región del Nordeste y particularmente para la ciudad de Rosario, ya que es una línea de investigación dentro de la arqueología histórica argentina que comenzó a desarrollarse con fuerza en los últimos años. Trabajos de autores como Lanza (2006a, 2006b, 2008, 2010) quién ha analizado numerosas muestras zooarqueológicas, poniendo especial énfasis en las huellas de corte y en el consumo cárneo. Marschoff (s/f, 2007) quién también realizó el análisis de prácticas alimenticias basadas en los restos arqueofaunísticos en Floridablanca y que formula modelos teóricos interesantes con respecto a prácticas alimenticias. Así como pueden citarse lo realizado por Chichkoyan *et al* (2008) y Weissel y Chichkoyan (2010), en ambos se analizan las pautas de consumo de sitios históricos del SXIX en la ciudad de Buenos Aires, señalando particularidades y comparando sitios a partir de los datos aportados tanto por los restos óseos de fauna como los contenedores de bebidas. Los trabajos señalados servirán de marco de referencia para interpretar el registro arqueológico pertinente

a este proyecto. Es importante remarcar, por cierto, la particularidad regional e histórica de la ciudad de Rosario, fruto de los procesos históricos a nivel mundial, los cuáles también serán tenidos en cuenta a la hora de elaborar una posible explicación sobre los cambios en las pautas de consumo de un siglo a otro.

## **Agradecimientos**

A Sandra Escudero, Coordinadora del Departamento de Arqueología de la Escuela Superior de Museología, dependiente de la Municipalidad de Rosario, por facilitarme los materiales allí depositados para realizar este proyecto. A María Paula Villani, por el análisis de los restos de lozas de JMR y LB. A Federico Katalinich, por el análisis de los restos de contenedores vítreos del sitio JMR.

## **Referencias bibliográficas**

- AULTMAN, J.; GRILLO, K.; BON-HARPER, N. and GALLE, J. 2003. Daaccs Cataloging Manual: Ceramics. <<http://www.daacs.org/wp-content/uploads/ceramics.pdf>>
- BERGE, D. 1980. Simpson Spring Station: Historical Archaeology in Western Utah. Cultural Resources Series No.6. Salt Lake City: Bureau of Land Management, Utah State Office.
- BLISS, S. R. 1997 La Revolución Industrial: Perspectivas actuales. México: Instituto Mora.
- CHICHKOYAN, K.; LANATA J. L. y WEISSEL, M. 2008. El lado oscuro del consumo. Zooarqueología en contextos urbanos durante el SXIX. En Diez C. (eds): *Zooarqueología Hoy. Encuentros Hispanos Argentinos*. Burgos: Universidad de Burgos. pp. 163-177.
- COOK, L. J., YAMIN R. and MC CARTHY J. P. 1996. Shopping as Meaningful Action: Toward a Redefinition of Consumption in Historical Archaeology. En: *Revista Historical Archaeology*, núm. 30(4) pp. 50-65. EE.UU.
- COLASURDO, M. B. 2009. *Análisis arqueofaunístico del sitio "Juan Manuel de Rosas" (Rosario, Santa Fe)* Tesis de Licenciatura. Facultad de Humanidades y Artes. Rosario: Universidad Nacional de Rosario. Ms.
- COLASURDO, M. B. 2010. Inferencias de consumo en un sitio histórico de la ciudad de Rosario a partir de los restos arqueofaunísticos. En Berón, M.; Luna, L.; Bonomo, M.; Montalvo, C.; Aranda, C. y Carrera Aizpitarte, M. (eds): *Mamul Mapu. Pasado y presente desde la arqueología pampeana*, Buenos Aires: Editorial Libros del Espinillo. pp. 215-230.
- COLASURDO, M. B. 2011. Análisis arqueofaunístico de un basurero de fines del siglo XIX de la ciudad de Rosario. En Feuillet Terzaghi, M.R.; Colasurdo, M.B.; Sartori, J. y Escudero, S. (eds): *Avances y prespectivas en la arqueología del Nordeste*, en prensa.
- DE VRIES, J. 2009. La Revolución Industrial. Consumo y economía doméstica desde 1650 hasta el presente. Barcelona: Critica.

- THE CERAMIC TYPE COLLECTION. DIGITAL TYPE COLLECTIONS HISTORICAL ARCHAEOLOGY AT THE FLORIDA MUSEUM OF NATURAL HISTORY: <[www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/default.asp](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/default.asp)> (último acceso 2/7/2011)
- ESCUDERO, S. 2002. La intervención arqueológica en calle Juan Manuel de Rosas 930 (Rosario). Informe de intervención arqueológica (comunicación personal).
- GLOSSARY OF GLASSMAKING TERMS. S/F RESOURCE FOR GLASSMAKING TECHNIQUES THE COMING. New York: Museum of Glass Coming. pp. 1-20.
- GOMBOS, T. 1967. El puerto de Rosario. En: *Revista Historia de Rosario*, año V, núm. 13. Rosario: Centro de Estudios Históricos del Desarrollo Regional. pp. 3-22.
- HERAS y MARTINEZ, C. 1992. Glosario Terminológico para el estudio de las Cerámicas arqueológicas. En: *Revista Española de Antropología Americana*, núm. 22. Madrid: Universidad Complutense. pp. 9-34.
- JONES, O. 1991. Glass Bottle Push-Ups and Pontil Marks. En: *Approaches to Material Culture: Research for Historical Archaeologists*, Miller, G. L.; Jones, O. R.; Ross, L. A. y Majewski, T. (comp.) pp. 87-88. Tucson, Arizona: Readers in Historical Archaeology. Society for Historical Archaeology.
- LANDON, D. 1996. Feeding Colonial Boston: A Zooarchaeological Study. En: *Revista Historical Archaeology*, núm. (30)1. EE.UU
- LANDON, D. 2005. Zooarchaeology and Historical Archaeology: Progress and Prospects. En: *Journal of Archaeological Method and Theory*, núm. 12 (1), pp. 1-36. Boston.
- LANZA, M. 2006a. Estudio zooarqueológico del sitio Siempre Verde. En: *Relaciones de la Sociedad Argentina de antropología*, número XXXI, pp. 229 - 247. Buenos Aires.
- LANZA, M. 2006b. Zooarqueología de un sitio histórico de Tandilia. En: Ramos, M y Nespolo, E (eds): *Signos del Tiempo y Rastros de la Tierra*, Vol. 2, pp. 157-166. UNLu. Lujan.
- LANZA, M. 2008. Estudio zooarqueológico en zonas rurales y urbanas de Buenos Aires durante los SXVIII y XIX. En: Carrara, M. T. (comp.): *Continuidad y cambio social en Arqueología Histórica*. Facultad de Humanidades y Artes, UNR. Rosario. pp. 585-596.
- LANZA, M. 2010. *Arqueología Experimental: Huellas de corte y aserrado*. En: Barcena, R y Chivavazza, H. (eds): *Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Mendoza: Zeta Editores. pp. 2027-2032.
- MARSCHOFF, M. s/f. De la cocina al comedor: pensar y estudiar la alimentación del pasado. <<http://www.unpocodehistoria.com/monografias>>. [20/3/2011]
- MARSCHOFF, M. 2007. Gato por liebre. Prácticas alimenticias en Floridablanca. Serie Proyecto Floridablanca. Buenos Aires: Teseo.
- MC LUHAN, M. 1964. Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano. Barcelona: Paidós.
- MILLER, G. L. 1980. Classification and Economic Scaling of 19th Century Ceramics. En: *Revista Historical Archaeology*, núm. 14, pp.1-40.
- MONGSFELD, O. 1982. Rosario Ciudad Puerto. Centro de Estudios Arquitectónicos, Rosario.
- MONTANARI, M. 1999. Production Structures and Food Systems in the Early Middle Ages. En: Flandrin, J. L. y Montanari, M. (eds): *Food: A Culinary History from Antiquity to the Present*. Sonnenfeld. New York: Columbia University Press. pp. 168-77.
- MONTANARI, M. 2004. *Food Is Culture*. New York: Columbia University Press.

- MORENO, P. 1994. Estudio Tipológico de bases y picos de botellas de la Imprenta Coni y de San Telmo. En: South, S. (publ.): *Arqueología histórica en América Latina*. USA. pp. 103-123.
- MUNSEY, C. 1970. *The Illustrated Guide to Collecting Bottles*. New York: Hawthorn Books, Inc.
- ROBERTS, S. J.; SMITH, C. I.; MILLARD, A. y COLLINS, M. J. 2002. The taphonomy of cooked bone: characterizing Boiling and its physico-chemical effects. En: *Archaeometry*, núm. 44 (3), pp 485– 494.
- SCHAVELZON, D. 1987. Tipología de recipientes de gres cerámico para la arqueología de Buenos Aires, Programa de Arqueología Urbana, Serie Tipologías 4, Buenos Aires: Instituto de Arte Americano FADU-UBA.
- SCHAVELZON, D. 2001. Catálogo de Cerámicas Históricas de Buenos Aires (Siglos XVI-XX), CD-rom publicado por la Fundación para la Investigación del Arte Argentino, Telefónica y FADU-UBA, Buenos Aires.
- SCHAVELZON, D. y SILVEIRA, M. 2001. Excavaciones arqueológicas en San Isidro. Buenos Aires: Dunken.
- SILVEIRA, M. 2003. Historia para arqueólogos. La cadena alimenticia del vacuno: época colonial y siglo XIX y su relación con el uso del espacio en la ciudad de Buenos Aires. IAIE:  
<<http://latinut.net/documentos/antropologia/articlin/InstitutoFinal.pdf>>
- SOUTH, S. 1977. *Method and Theory in Historical Archaeology*. New York: Academic Press.
- SUSSMAN, Lynne 1977. Changes in Pearlware Dinnerware, 1780-1830. En: *Revista Historical Archaeology*, núm. 11(1), pp. 105-111. EE.UU
- VOLPE, S. 1988. Programa de investigación del Área Arqueológica Urbana “Bajo Sur” Museo de la Ciudad, Rosario, Enero/Febrero. (Comunicación Personal)
- VOLPE, S. 1994. Catálogo de vajillas de loza Inglesa en Rosario. Secretaría de Cultura, Municipalidad de Rosario.
- WEISSEL, M. y CCHICHKOYAN, K. 2010. *La ciudad tiene su propio movimiento: carne, bebidas y trabajo en la producción urbana*. En: Bárcena, R y Chiavazza, H. (eds): Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Mendoza: Zeta Editores. pp. 971-976.
- WHITE, J. 1978. Bottle Nomenclature. A glossary of landmark terminology for the archaeologist. En: *Revista Historical Archaeology*, núm. 12, pp. 58-67.