

**Imágenes sobre la guerra de Malvinas. De las islas a las aulas. Estudio de un caso:
Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario.**

CAPITULO II

Images about the Malvinas' War. From the islands to the classrooms. Case study: Law School of the National University of Rosario.

*Susana Luchesi **

Resumen

Este artículo intenta definir los significados y los valores transmitidos que la literatura escolar aporta a la enseñanza y el aprendizaje de la Guerra de las Malvinas, a partir de los resultados obtenidos de una encuesta aplicada a alumnos de la carrera de Abogacía de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario. Como primera aproximación al análisis se puede observar que el conflicto bélico sobre Malvinas ha sido despojado de su historicidad en todos sus aspectos, con una descripción del pasado donde predominan relatos basados en memorias determinadas, negando la complejidad de Malvinas.

Palabras claves

Malvinas, guerra, textos escolares, encuesta, imagen histórica

Abstract

This article tries to define the transmitted meanings and values that the school literature contributes to teaching and learning of the Malvinas War, based on the results obtained from a survey applied to Law students of the UNR Law School. As a first approximation to the analysis it can be observed that the war on Malvinas has been stripped of its historicity in all its aspects, with a description of the past where stories based on specific memories predominate, denying the Malvinas' complexity.

Keywords

Malvinas, war, school books, survey, historical image

Introducción

Tras la finalización del conflicto bélico se intentó dejar en el olvido la guerra. La derrota argentina, había puesto en juego valores que hasta entonces se consideraban incuestionables, ello derivó en una inmensa frustración que invadió el ánimo de los argentinos. No somos lo que esperábamos ser, no conseguimos lo que nos pertenece.

Este sentimiento, que combinaba desilusión y en gran medida desengaño, permitió, quizás que Malvinas, de ser una causa nacional¹ de larga data y profundo arraigo social y político, cuya recuperación produjo entusiasmo popular y masivo apoyo aglutinando a sectores ideológicos dispares durante 74 días, se transformara tras la capitulación, en un absurdo, donde la vergüenza y la crítica se adueñaron del discurso.

La elaboración de las primeras imágenes sobre la guerra remitían al horror y no a la comprensión. Mi Otro, ahora ya no era externo, sino interno y debíamos acallar todas las voces que pudieran evocar fantasmas sobre un pasado “ignominioso”.

Erróneamente se especuló que cualquier intento de aproximarse a su estudio sería percibido como reivindicación del proceso militar². La defensa de la soberanía nacional desde el punto de vista de la integridad territorial³, o la exaltación de una gesta patriótica propia del modelo nacionalista en la enseñanza de la historia que había primado en la escuela permitiendo la indolencia de una sociedad que había consentido que sus jóvenes fueran la guerra.⁴

La falta de un análisis agudo sobre los eventos de 1982 y sus derivaciones arrojó a Malvinas hacia una esfera de irracionalidad, donde parecía que nada sobre ella podía ser explicado. Fueron las iniciativas y, los diferentes y categóricos reclamos de veteranos de guerra, que buscaban visibilidad y reconocimiento quienes impulsaron a una revisión analítica de este pasado que por tan cercano resultaba doloroso.

Dicho esto, el presente trabajo, que forma parte de un proyecto de investigación más amplio del Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales de la Facultad de derecho de la

*Abogada. Profesora Adjunta de Historia Constitucional Argentina. Facultad de Derecho Universidad Nacional de Rosario. Miembro del Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales. seluchesi@gmail.com

¹“Las Malvinas son argentinas”: Malvinas se fue convirtiendo a través del tiempo de un reclamo diplomático en una causa nacional, en un largo proceso donde se encadenan posiciones contradictorias como las de José Hernández, quien a fines del siglo XIX incorporó el tema del reclamo de las islas en la política interna; Paul Groussac, quien inauguró en el plano intelectual su restitución como causa nacional; Alfredo Palacios, cuya protesta por aquellos territorios olvidados se vinculó con la visión progresista de establecer una relación de ese hecho con el olvido por parte de los actores dominantes del sector de la sociedad conformado por los trabajadores; los hermanos Rodolfo y Julio Irazusta, quienes elaboraron una historia revisionista e incorporaron el antiimperialismo al nacionalismo, el Operativo Cóndor de 1966, en el que un grupo de jóvenes ligados al peronismo sindical aterrizó en Malvinas, rebautizaron Puerto Stanley y al aeropuerto con el nombre de gaucho Rivero, además de reclamar la soberanía sobre los territorios. La reivindicación provenía de múltiples vertientes, algunas de ellas contradictorias. Cf. GUBER, Roxana, *¿Por qué Malvinas?: De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires Fondo de Cultura Económica, (2012); MARI, Cristina et al. (coord.) *“Tras su manto de neblina... “Las islas Malvinas como creación escolar” Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales* N° 5 25-29(2000); LORENZ, Federico *Malvinas: una guerra argentina*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana (2009), entre otros.

² Esta apreciación se la relaciona con una opinión vertida por el intelectual francés *Alain Rouquié* en una entrevista realizada por Osvaldo Soriano. En ella el académico manifestó que quienes pretendan evitar *“que los militares vuelvan al poder tienen que dedicarse a “desmalvinizar” la vida argentina. Esto es muy importante: desmalvinizar, porque para los militares las Malvinas serán siempre la oportunidad de recordar su existencia, su función y, un día, de rehabilitarse. Intentarán hacer olvidar la guerra sucia contra la subversión y harán saber que ellos tuvieron una función evidente y manifiesta, que es la defensa de la soberanía nacional”* Revista *Humor* n° 105, Marzo, 1983.

³ ESCUDÉ, Carlos *“Contenido nacionalista de la enseñanza de la geografía en la República Argentina”, 1879-1986* http://www.argentina-rree.com/documentos/contenido_nac.htm; MARI C. et al. op.cit.

⁴ ESCUDÉ C. Responsabiliza a la escuela de ese papel, *ibídem*.

Universidad Nacional de Rosario; a partir de un enfoque cuali-cuantitativo que combina la reflexión histórica desde las categorías de *el Otro* y de *Imagen Histórica*⁵ y, teniendo en cuenta los resultados obtenidos de una encuesta a alumnos de la carrera de Abogacía de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario; se analizará una selección de bibliografía didáctica destinada a la educación media, con el objeto de explorar sobre las imágenes históricas que subyacen sobre la Guerra de Malvinas.⁶

Malvinas en la escuela

La escuela, como caja de resonancia en una sociedad aturdida, no pudo asimilar prontamente su rol y el tratamiento de la guerra paso a depender de puro voluntarismo. En un clima de duelo profundo ¿cómo insertar en el relato escolar del pasado nacional la guerra de Malvinas?

La sanción de la Ley Federal de Educación en 1993⁷, viabilizó esta demanda. Los temas del pasado reciente argentino ocuparon la centralidad en los programas de estudio actualizando de esta manera la enseñanza de la historia, que desde hacía más de cien años no había percibido un cambio tan significativo, buscando superar los modelos patrióticos de enseñanza del pasado⁸.

Hacia el 2006, una nueva ley de Educación⁹ se preocupó por hacer obligatorios en todas las jurisdicciones contenidos relacionados con el pasado reciente. Así, lo podemos ver en su artículo 92, donde dispone que formarán parte de los contenidos curriculares comunes a todos los estudiantes argentinos: “*La causa de la recuperación de nuestras Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur, de acuerdo con lo prescripto en la Disposición Transitoria Primera de la Constitución Nacional*”.¹⁰

Como política educativa nacional, el estado argentino a través de su respectivo ministerio estableció Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP) con el objetivo de, respetando los aportes y la libertad del profesores y maestros en el proceso enseñanza-aprendizaje y, el derecho de las familias a elegir la educación que consideren pertinentes para sus hijos, estableció un conjunto de saberes, cuyo aprendizaje es obligatorio para todos los estudiantes en el país, en miras de resguardar sus derechos educativos.¹¹

⁵ RUANO, Eloy Benito, “*De la Alteridad en la Historia*”, Madrid, Real Academia de la Historia, 1988

⁶ Este trabajo se encuentra precedido por: “*Malvinas: visión retrospectiva de una tierra argentina*” Capítulo I de la profesora *Ada Lattuca*.

⁷ LEY N° 24.195/93, *Ley Federal de Educación*. (B. O. n° 27632, 5 de mayo de 1993)

⁸ La conciencia generalizada de los académicos que la escuela favoreció las formas de convivencia autoritarias que imperaron en la sociedad hasta el restablecimiento de la democracia, impulsó la promoción de una cultura política democrática desde las aulas, para lo cual, el estudio de las décadas finales del siglo XX en Argentina resultaba estratégico.

⁹ LEY N° 26.206/06, *Ley de Educación Nacional*, (B. O. n° 31062, 28 de diciembre de 2006)

¹⁰ CONSTITUCIÓN DE LA NACIÓN ARGENTINA (B. O. n° 28057, 10 de enero de 1995) “*La Nación Argentina ratifica su legítima e imprescriptible soberanía sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes por ser parte integrante del territorio nacional. La recuperación de dichos territorios y el ejercicio pleno de la soberanía, respetando el modo de vida de sus habitantes, y conforme a los principios del Derecho Internacional, constituyen un objetivo permanente e irrenunciable del pueblo argentino.*”

¹¹ ARGENTINA, MINISTERIO DE EDUCACIÓN “*Esto es así porque hablar de lo común supone, en primer lugar, afirmar que se trata de un acuerdo político de alcance nacional, sobre aquellos aprendizajes fundamentales que*

La primer referencia explícita al tema Malvinas la encontramos entonces en: *NAP-Campo de Formación General Ciclo Orientado Educación Secundaria pertenecientes a las Ciencias Sociales -Historia - Geografía - Economía*. En canto a la asignatura Historia, establece el estudio de: “*La comprensión de la utilización de la Causa Malvinas por la dictadura de 1976-1983 para crear consenso social, y de las consecuencias de la guerra sobre el destino del régimen dictatorial y la democratización.*”¹²

De esta manera, y según el texto precedente, el estudio sobre la Guerra de Malvinas ha quedado definitivamente incorporado en el currículo escolar.

Malvinas en la literatura escolar

La bibliografía analizada para nuestra investigación no presenta diferencias significativas en el tratamiento que le destinan a la guerra. Lamentablemente, Malvinas carece de relevancia; la guerra se presenta de manera muy escueta, como un episodio que concluye con el fin del gobierno militar; y que a su vez permite la salida democrática en nuestro país. Las ilustraciones, ciertamente muy escasas, tampoco amplían el relato, siendo las imágenes favoritas aquellas escenas que se relacionan con la rendición, las que muestran la manifestación en Plaza de Mayo apoyando el desembarco y la visita del Papa Juan Pablo II a la Argentina.¹³

¿Qué elementos nos brinda la literatura didascálica para producir una imagen histórica sobre la guerra de Malvinas?

En cuanto a los derechos territoriales argentinos sobre las islas, los textos los reconocen en forma implícita, resaltando la imagen de “recuperación” de las islas y, emerge como causal incuestionable y ejemplificadora de aquélla acción, la apropiación británica ocurrida hacia 1833. No amplían la información sobre los fundamentos de esos derechos soberanos, como tampoco acerca de los reclamos diplomáticos que nuestro país desplegó desde entonces hasta 1982. Un solo texto de los estudiados menciona las reticencias de Gran Bretaña al dialogo, “*luego las negociaciones promovidas por Naciones Unidas dentro de su Comisión de Descolonización*”.¹⁴

Respecto a decisión de invadir las islas, la imagen que invariablemente ofrecen es aquella que remite al clima de protestas del arco opositor que se incubaba dentro del régimen

todos los estudiantes del país realizarán, a lo largo de su trayectoria escolar. Aprendizajes que integran un corpus, un recorte de saberes que el Estado en su expresión federal acuerda como relevantes, valiosos y básicos para toda su población, en un momento dado (...)”, <http://portal.educacion.gov.ar/primaria/contenidos-curriculares-comunes-nap/> (consultado 5 de marzo de 2015)

¹²ARGENTINA, MINISTERIO DE EDUCACIÓN, <http://portal.educacion.gov.ar/secundaria/contenidos-curriculares-comunes-nap/> (consultado 5 de marzo de 2015)

¹³ ALONSO, María Ernestina et alter *Historia Argentina del Siglo XX*, (1997), Buenos Aires, Aique; PIGNA, Felipe et alter *Historia. La Argentina contemporánea*, (2004), Buenos Aires, A-Z; FRIEDMANN, G. et alter *Historia argentina contemporánea*, Activa, (2008), Buenos Aires, Puerto de Palos; BROWARNIK, Graciela et alter *La Argentina del siglo XX. Una historia para pensar. (En el contexto mundial y latinoamericano)*, (2010), Buenos Aires. Kapelusz; HOCHMAN, Nicolás *Historia II. El mundo entre 1945 y el siglo XXI. De la polarización a la globalización*. Serie enfoques, (2011), Buenos Aires, Longseller Educación; ANDÚJAR, Andrea et alter *Historia Argentina en el contexto latinoamericano y mundial (1850 hasta nuestros días)*. Saberes Claves, (2012), Buenos Aires, Santillana; BASUALDO, Victoria et alter *Historia de la Argentina: Desde los pueblos originarios hasta la actualidad*. Buenos Aires, (2013), Kapelusz Norma. PRIVITELLIO, Luciano de et alter; RINS, E. Cristina et alter; *La Argentina - Una historia para pensar 1776-1996*. Editorial Kapelusz (2000).

¹⁴ Cfr. ALONSO, M. E. et alter op. cit. pág. 288

militar y que pujaba por una pronta salida democrática; por lo que la recuperación de las Malvinas contendría esos reclamos y a la vez, devolvería al país su legitimidad¹⁵.

Los manuales coinciden en mostrar una imagen de *desconcierto* y *sorpresa* por parte de la población y la opinión pública ante el inicio de las acciones beligerantes en el archipiélago, como también las expresiones de júbilo generalizadas que siguieron a las mismas; destacando, asimismo, el apoyo de todos los sectores políticos, incluso de aquellos opositores más férreos al Proceso.¹⁶

El conjunto de las narraciones exhibe el súbito cambio de opinión al conocerse la capitulación de las fuerzas nacionales, las imágenes de entusiasmo y satisfacción se transforman en desencanto e indignación, sin un análisis que procure explicarlas.¹⁷ En algunos textos intentan

¹⁵ “En un anhelo por controlar aquel clima de protesta, (Galtieri) intentó retomar una línea más severa con los opositores. Al mismo tiempo planeaba con ciertos mandos militares la operación que pocos meses después llevó a la Argentina a la guerra con Gran Bretaña.” PRIVITELLIO, L. de et alter op.cit. pág. 236; *La invasión* “...constituyó una suerte de fuga hacia adelante” del gobierno. La ocupación militar de las Islas resultó, desde la perspectiva de los responsables del Proceso, la opción más acertada para recuperar la legitimidad perdida ante la sociedad y superar la coyuntura crítica en que se encontraban.”; HOCHMAN, N et alter op.cit. pág. 158. “En medio del fracaso del plan económico, el desprestigio del gobierno, las internas militares y el creciente clima opositor, las Fuerzas Armadas decidieron dar un paso que tendría profundas consecuencias políticas. El 2 de abril de 1982, militares argentinos desembarcaron en las islas Malvinas para recuperar la soberanía sobre ese territorio ocupado por los británicos des 1833”. BROWARNIK, G et alter op.cit., pág.248.

¹⁶ “El 2 de abril (...) la Plaza de Mayo se llenó de gente en apoyo del operativo: las Malvinas tenían un fuerte impacto emocional en la población. La mayoría daba por descontado que todo estaba cuidadosamente planeado y, pese a las hondas divisiones y heridas, se dispuso acompañar al gobierno en la empresa.” RINS, E. C. et alter. op.cit., pág.480. “La noticia de la ocupación fue anunciada por cadena nacional y provocó una sorpresa generalizada en la opinión pública. La mayoría de los partidos políticos aprobó la iniciativa del gobierno y el movimiento obrero abrió un paréntesis en su plan de lucha.” FRIEDMANN, G et alter op.cit., pág.219. “Miles de personas se concentraron en la Plaza de mayo para apoyar la operación militar. La mayor parte de la oposición también apoyó al gobierno, e incluso algunos partidos provinciales de derecha organizaron viajes al exterior para explicar los derechos argentinos sobre el archipiélago. ALONSO, M. E et alter op.cit., págs.275-276. “La noticia fue anunciada al país por cadena oficial y generó una primera reacción de sorpresa generalizada (...) En la mañana del 2 de abril, una gran parte de la población tenía sensaciones contradictorias. Por un lado, dos días antes del desembarco, Galtieri había ordenado reprimir a una de las manifestaciones de repudio en contra del gobierno. Por el otro, la ocupación de las islas era una de las reivindicaciones que la mayoría de la sociedad argentina consideraba justa.” RINS, E. C. et alter, ibídem, pág. 480. “El masivo apoyo popular a la medida, sumado al de casi todo el espectro político, pareció confirmar los pronósticos de los militares (de que la invasión era una vía segura para recuperar legitimidad (...)) “La acción sorprendió a todos, entre otras razones porque provenía de un gobierno que no había dado ninguna muestra de antiimperialismo. Pero el efecto fue importante: durante los días que siguieron al desembarco en las islas, vastos grupos sociales, instituciones y dirigentes aún aquellos que habían sido reprimidos días antes expresaron su apoyo. Algunos grupos y partidos intentaron justificar ese apoyo aclarando que estaba dirigido a la recuperación de las islas y no a la acción general de gobierno.” PRIVITELLIO, L. de et alter ibídem págs. 236-237. “En la Argentina la noticia de la ocupación de las islas cayó como una bomba. Muchos se solidarizaron con el gobierno, aunque la medida no tenía nada que ver con los problemas que los atenaceaban en su vida diaria. Sin embargo, había un aspecto que sí podría afectar las futuras políticas económicas y sociales: el gobierno se estaba jugando un drástico cambio de alianzas.” RINS, E. C. et alter, ibídem, pág. 480.

¹⁷ *La población fue mantenida en la ignorancia de la realidad hasta el fin, gracias a los medios de comunicación controlados por el gobierno. Cuando la verdad se fue conociendo, en dolorosas etapas, golpeó más fuerte que la derrota misma. Fue el fin del Proceso*”; RINS, E. C. et alter, ibídem. pág.480. “La noticia, emitida en medio de un

una justificación al respecto como, “*La censura fue absoluta y no se dejó emitir ninguna opinión contraria a la forma de actuar del gobierno*”¹⁸

Otra imagen que encontramos repetida es la del conscripto víctima, por el maltrato de sus oficiales argentinos, por la superioridad técnica y profesional del ejército inglés y remite a la idea de ser un episodio dentro de enfrentamiento entre militares y civiles que se desarrollaba en el continente.¹⁹ Dentro de esta narrativa se destacan las acciones de la Fuerza Aérea, idea que también circulaba durante la época de la guerra.²⁰

Imágenes sobre Malvinas estereotipadas que poseen los alumnos

Como anticipamos en la introducción el análisis de las imágenes que sobre Malvinas nos proveían sobretodo la literatura didascálica, fue motivada por los resultados de una encuesta realizada a los alumnos en el ámbito también allí descripto.

La población encuestada, de manera anónima y que abarcó una franja etaria de entre 21 a 25 años en su generalidad, corresponde a alumnos que cursan la carrera de Abogacía, desde el Ciclo Básico hasta el último año de la misma y alcanzó a 254 estudiantes que equivalen al 6% del alumnado. La información se recabó dentro de los tres turnos de cursado, mañana, tarde y noche, a fin de tener una mayor variación en cuanto a la composición demográfica.

El conjunto de encuestados afirmó haber estudiado Malvinas en algún ciclo educativo, y preferentemente, en la escuela secundaria. Sólo un 4% aseveró no haber estudiado el tema en ningún ciclo escolar (G 1²¹) en adelante sólo (G)

En términos generales, ubican geográficamente el archipiélago, la mitad de los encuestados se decantó correctamente por el Mar Argentino y un 37% por el Océano Atlántico.(G 2) Sin embargo, no conocen cuantas islas conforman el archipiélago Malvinas ya que un 80 % respondió incorrectamente y, en una proporción similar no conocen cuáles son esas islas en un 72%. (G 3 y 4, respectivamente)

Dentro del ámbito histórico y, ante la pregunta cuáles eran los títulos sobre los cuáles era reconocida la soberanía territorial hacia el XVI, los alumnos repartieron sus preferencias entre la conquista y el descubrimiento, y la colonización. Las bulas papales, que también

partido del Mundial de España, causó una gran frustración en una población engañada con la campaña triunfalista del gobierno” PIGNA, F. et alter op.cit, pág., 288. (*Luego de la rendición*) “*Una multitud volvió a cubrir la plaza, pero esta vez repudió a la dictadura militar y también criticó la irresponsable conducción de la guerra por parte de los militares. Los partidos políticos de la oposición (...) hicieron responsables a los militares de haber utilizado la excusa del conflicto para frenar las presiones sociales y mantenerse en el poder.*” ALONSO, M. E et alter op.cit., pág. 278. “*La noticia de la rendición fue recibida con un enorme estupor e indignación popular. La dictadura militar entró a partir de ese momento en una rápida descomposición*”; FRIEDMANN, G. et alter op.cit, pág.220; “*La derrota en Malvinas abrió el capítulo final de la dictadura.*” (No hay referencias a la reacción popular) PRIVITELLIO, L. de et alter op.cit., pág.237.

¹⁸ PIGNA, F. ibídem, pág. 288; ALONSO, M. E. et alter ibídem, pág.278

¹⁹ PIGNA, F. ibídem, pág. 288, ALONSO, M. E. et alter pág. 275.

²⁰ La aviación nacional, a cargo del brigadier Lami Dozo, llevó a cabo proezas volando a ras de agua para no ser detectada por los radares enemigos. Dada su pericia y a pesar de las limitaciones técnicas, obtuvo significativos resultados contra las bien pertrechadas fuerzas rivales entrenadas por la OTAN. ALONSO, M. et alter Ibidem. pág. 278. BROWARNIK, G. et alter op.cit., pág. 249

²¹ Ver Anexo – página 11 a 15-

formaban parte de las opciones quedaron relegadas a un cuarto lugar. (G 5) Sin embargo, más sugestivo aún es el desconocimiento acerca de la autoridad legítima sobre las islas hacia los siglos XVI-XVII, un 47% conocía que era España y un 37% Inglaterra (G 6). Relacionada con esta respuesta y de resultado análogo, desconocen la manera en que España ejerció su soberanía sobre Malvinas. (G 7)

Ya en el siglo XIX, pudieron reconocer la invasión inglesa ocurrida en 1833 en un 89% (G 8); dato que no se comprende si se lo vincula con la respuesta en la que le adjudican a Inglaterra y en una porción muy elevada, tal como lo expresamos precedentemente, títulos soberanos sobre las islas.

Tras la ocupación inglesa, los estudiantes registran dos medidas fundamentales tomadas por la Argentina durante el siglo XIX y hasta mediados del XX, el reclamo diplomático, un 36% y el conflicto bélico, 33%. (G 9)

La mayor sorpresa fueron las opciones consignadas ante la interrogación ¿Qué ocurrió en Malvinas en el año 1982? Si bien, podríamos afirmar que, en la generalidad, en un 76% los alumnos reconocen la guerra; existe un gran porcentaje que no sabe que ocurrió (24%); sino que un 11% optaron por no contestar. (G 10)

Con relación a la guerra, las respuestas de los alumnos sobre quien gobernaba en ese momento y tomó la decisión de invadir Malvinas fueron términos generales correctas, en un 89%. (G 11). En cuanto a quienes fueron a combatir a las islas desconocen si en su mayoría fueron miembros del ejército regular ,45%, o conscriptos del servicio militar obligatorio en un 43% y, un 12 % no dio su respuesta. (G 12).

En otro orden, un número considerable de alumnos, el 70%, conocen que la integridad territorial es el fundamento jurídico por el cual Argentina sostiene su soberanía en Malvinas (G 14); contrariamente no supieron que la autodeterminación de los pueblos es el argumento que esgrime Gran Bretaña, así un 60% se decantó por la “conquista por guerra”.(G 15) .En cambio, el 96% de los encuestados demostró estar al tanto de la extensión del reclamo de nuestro país, la soberanía plena; pero los territorios que comprende este reclamo no están muy claros para los alumnos. Así, un 55% logró dar la respuesta correcta mientras que un 20% resto no lo hizo. (Gs 17 y 18, respectivamente)

Concordante con la ausencia de información al respecto, tal como lo indicamos oportunamente en este trabajo, el grupo relevado desconoce la forma de resolución de esta disputa soberana, luego de la resolución 2065 (XX) de 1965 de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Las repuestas fueron varias, desde las negociaciones bilaterales sólo el 26%, el establecimiento de la soberanía compartida un 22% o través de un arbitraje el 29%; debemos asimismo resaltar que el porcentaje alto de alumnos que optaron por no contestar la consigna alcanzó al 36%. (G 16)

Para finalizar, ante la pregunta acerca de cuáles de los esquemas regionales apoyan nuestro reclamo, pudieron reconocerlos correctamente, Mercosur (57%) y Unasur (24%); aunque nuevamente el número de encuestados que no contestó este ítem es elevado y asciende al 17%. (G 19)

A modo de conclusión

La asunción de una imagen histórica y su transmisión, por parte de todo creador debería ser literal; sin embargo, puede no ser así. La construcción de todo testimonio o composición histórica puede devolver una representación deformada y, hasta falseada, de la respectiva realidad a la que se enfoca; subjetivizada a través de los filtros o prejuicios que enturbian la nitidez de esa imagen. De allí, radica la importancia de lograr neutralizar aquello que condiciona los mecanismos de objetivación en la elaboración de las imágenes, puesto que las mismas, erigidas de modo deliberado, son proclives a crear mitos, los cuales solo aceptan dos posibilidades, la adoración o la condena.

La aplicación del concepto de imagen histórica en el estudio de Malvinas y más específicamente en la guerra, y al hilo de los análisis precedentes, nos acerca una descripción de nuestro pasado reciente donde predominan polos antagónicos, como si esto fuera una categoría válida para el análisis: Héroes/víctimas, civiles/Fuerzas Armadas, soberanía/colonia, independencia/ imperialismo. Reproduciendo así, la actitud maniquea que lamentablemente se ha incurrido en el estudio de la historia argentina desde sus orígenes.

Esta imagen, articula un relato, plagado de “memorias”. No desconocemos la importancia de las memorias, son muy necesarias para la reconstrucción y la producción histórica. Pero, también, son fragmentos o miradas de una realidad, por lo que necesitan ser controladas, entrecruzadas, comparadas, en una actividad puramente intelectual que exige un análisis y un discurso crítico; en fin, objetivadas, o, sólo me devolverán una parte de esa realidad que se intenta explicar.

Pretender construir una historia de Malvinas solo con relatos basados en memorias determinadas, donde se rescatan sólo algunas del pasado nacional, es, como expresamos anteriormente, edificar mitos y no hacer historia. Sería mucho más enriquecedor, poner en evidencia las otras “memorias” que existen sobre Malvinas que proyectar una imagen unívoca, cristalizada en una descripción cerrada que no permite la interrogación ni un abordaje profundo. Al respecto, el historiador francés Pierre Norá nos enseña que “*la historia permanece; la memoria muta. La historia reúne; la memoria divide*”.²²

Desde esta representación, el conflicto bélico sobre Malvinas ha sido despojado de su historicidad en todos sus aspectos.

Por un lado, la “causa Malvinas” remite más a un argumento emocional, que jurídico-político. Las “Malvinas son argentinas”, porque así lo enseñaron en la escuela, y eso *per se* tiene una bondad intrínseca que de suyo no requiere de mayores explicaciones. La narración histórica, entonces, sólo entrelaza dos acontecimientos: el acto de despojo o usurpación y el de la recuperación. En casi 150 años no sucedió nada. Nada que merezca ser contado.

Otros de los elementos que componen esta imagen histórica, es la pretensión de despegar la guerra de los reclamos actuales y los pretéritos por la soberanía de las islas, desprestigiando y rechazándola; más aún, la insistencia de relacionarla únicamente con la dictadura militar y, más específicamente dentro del contexto del terrorismo de estado, refuerza nuestra idea.

NORA, Pierre (dir.); *Les Lieux de Mémoire*; 1: La République Paris, Gallimard, 1984 XVII-XLII. Traducción Prof. Fernando Jumar C.U.R.Z.A. Univ. Nacional del Comahue. http://comisionporlamemoria.org/bibliografia_web/historia/Pierre.pdf (consultado 3 de junio de 2015)

Subsumir, “Malvinas” en la “dictadura” no la fortalece como objeto de estudio, al contrario; de deslindar ambos campos de investigación, las explicaciones que sobre ellos se elaborarían, ganarían en complejidad y al mismo tiempo, en especificidad y profundidad.

La figura de héroes y muertos por la patria que se edifica por un lado y promover al mismo tiempo, una imagen de una guerra absurda, irreflexiva e innecesaria, es una contradicción en sí misma. El argumento que no debería haberse iniciado una acción militar en condiciones desfavorables, no tiene solidez desde la propia historia argentina y sudamericana; si solo se lidiaran aquellas guerras en las que se tiene superioridad, seguramente aun seguiríamos siendo colonia, española o británica.

Las imágenes históricas pueden provocar actitudes negativas, de rechazo o bien, de aceptación y llevan a la convivencia, a la comprensión y a la tolerancia. Esta es, la importancia de las imágenes históricas.

De allí, nuestro trabajo, que se ha propuesto una modesta colaboración acerca de la intrincada y compleja deshistorización de Malvinas, en la esperanza de lograr en las jóvenes generaciones un conocimiento profundo del tema que nos sensibiliza a todos, porque ocurrió en una tierra argentina y con argentinos.

Bibliografía general

GUBER, Roxana (2012) *¿Por qué Malvinas?: De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica

LORENZ, Federico (2009) *Malvinas: una guerra argentina*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana

(2006) *Testigos de la derrota. Malvinas: los soldados y la guerra durante la transición democrática argentina, 1982-1989*, Buenos Aires, Edhasa,

MARI, Cristina et alter, (2000) “*Tras su manto de neblina... “Las islas Malvinas como creación escolar”*” Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales N° 5 25-29

MORELLI, Lilian, (1990) *Malvinas, los héroes olvidados*, Editorial Guardia Nacional. Testimonios.

RUANO, Eloy Benito, (1988) *De la Alteridad en la Historia – Discurso ante la real Academia de la Historia al momento de su incorporación*, Madrid, Real Academia de la Historia.

VEZZETTI, Hugo, (2002) *Pasado y presente. Guerra, dictadura y sociedad en la Argentina*, Buenos Aires, Siglo veintiuno editores Argentina.

Bibliografía didascálica citada

ALONSO, M. E. et alter, (1997) *Historia Argentina del Siglo XX*, Buenos Aires, Aique,
ANDÚJAR, A. et alter, (2012) *Historia Argentina en el contexto latinoamericano y mundial (1850 hasta nuestros días)*. Saberes Claves, Buenos Aires, Santillana, BASUALDO,

V. et alter, *Historia de la Argentina: Desde los pueblos originarios hasta la actualidad*. Buenos Aires, Kapelusz Norma, 2013

BROWARNIK, G. et alter, (2010) *La Argentina del siglo XX. Una historia para pensar*. (En el contexto mundial y latinoamericano, Buenos Aires. Kapelusz, FRIEDMANN, G. et alter, *Historia argentina contemporánea*, Activa, Buenos Aires, Puerto de Palos, 2008

HOCHMAN, N. (2011) *Historia II. El mundo entre 1945 y el siglo XXI. De la polarización a la globalización*. Serie enfoques, Buenos Aires, Longseller Educación,

PIGNA, F. et alter, (2004) *Historia. La Argentina contemporánea*, Buenos Aires, A-Z, RINS, E. Cristina y WINTER M. Felisa (2000); *La Argentina - Una historia para pensar* 1776-1996. Editorial Kapelusz

Fuentes

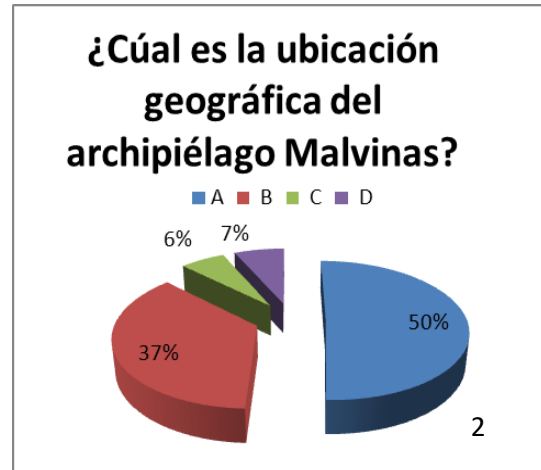
ARGENTINA, MINISTERIO DE EDUCACIÓN, *Malvinas: educación y memoria. Material para trabajar en las aulas sobre Historia, memoria y Soberanía de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y los espacios marítimos circundantes* Ministerio de Educación, 2002, <http://portal.educación.gov.ar/secundaria/files2010/12/Cuadernillo-Secundaria-MalvinasWEB.pdf>

ARGENTINA, Ley N° 24.195/93, Ley Federal de Educación. Publicada en B. O el 5 de mayo de 1993

ARGENTINA, Ley N° 26.206/06, Ley de Educación Nacional, Publicada en B. O. el 28 de diciembre de 2006

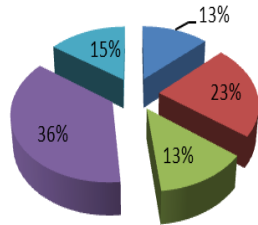
ANEXO

RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS ALUMNOS DE LA CARRERA DE ABOGACÍA DE LA FACULTAD DE DERECHO, UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO



¿Cuáles eran los títulos por los que se reconocía la soberanía territorial hacia el siglo XVI?

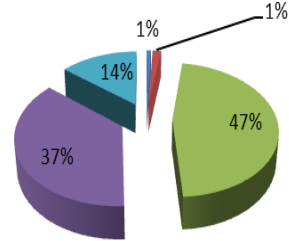
■ A ■ B ■ C ■ D ■ E



5

¿En base a estos títulos a qué país correspondía jurídicamente la soberanía de las islas?

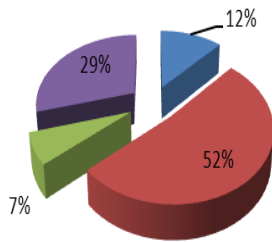
■ A ■ B ■ C ■ D ■ E



6

¿Cómo ejerció efectivamente ese país su soberanía sobre las islas?

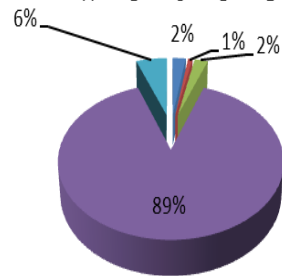
■ A ■ B ■ C ■ D



7

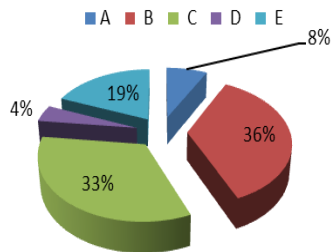
En el siglo XIX las islas sufren una invasión y toma de posición ¿Qué país la protagonizó?

■ A ■ B ■ C ■ D ■ E



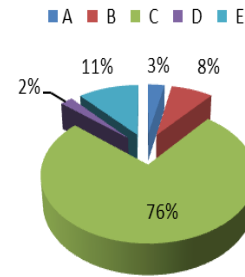
8

Tras la invasión y toma de posesión, ¿el país agredido qué medidas tomó al respecto durante el siglo XIX y hasta mediados del XX?



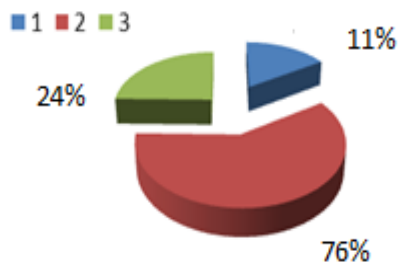
9

¿Qué ocurrió sobre Malvinas en el año 1982?



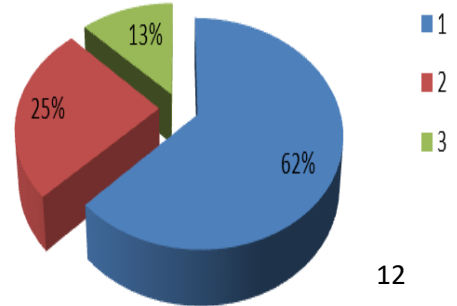
10

¿Quién gobernaba a la Argentina al momento de producirse la invasión a Malvinas en 1982?



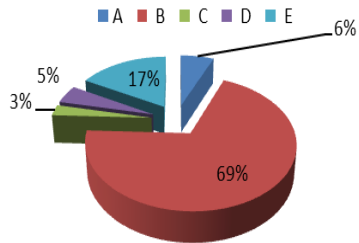
11

¿Quiénes mayoritariamente fueron a combatir a las islas Malvinas?



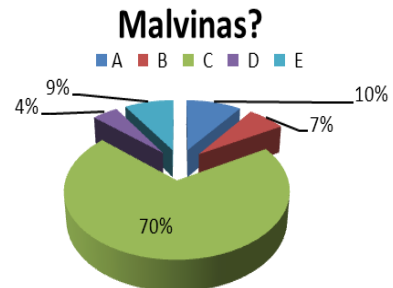
12

¿Cuál es la situación actual de la cuestión Malvinas respecto de las actuaciones para dirimir su soberanía?



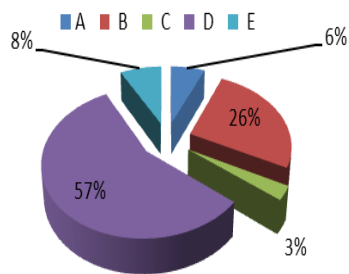
13

¿Cuál es el fundamento jurídico por el que Argentina sostiene la soberanía sobre las Islas Malvinas?



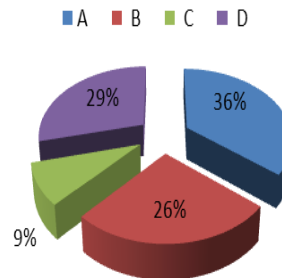
14

¿Cuál es el argumento por el cuál Reino Unido sostiene su pretendida soberanía sobre las islas?

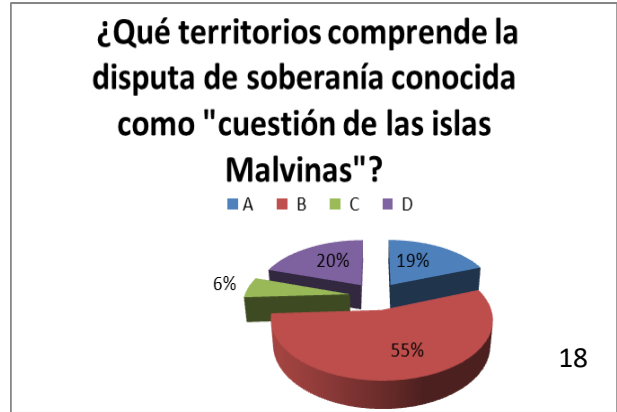


15

Según la Resolución 2065 XX del año 1965 de la Asamblea General de las Naciones Unidas ¿Cómo debe resolverse el conflicto?



16



ENCUESTA APLICADA A LOS ALUMNOS
DE LA FACULTAD DE DERECHO
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Objetivos: la presente encuesta anónima se realiza a fin de recabar datos importantes para el Trabajo de Investigación “*Las Islas Malvinas y su proyección en la universidad*” *Estudio de un caso: la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario*” que elabora el Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario.

Datos de los encuestados		
Sexo	Edad	Asignatura en la que se le realiza la encuesta

ENCUESTA

Consigna: marque con una X la respuesta correcta. Tenga en cuenta que en algunas consignas las respuestas aceptan dos o más opciones.

1- ¿En qué ciclo escolar estudio sobre Malvinas?

primario	<input type="checkbox"/>	secundario	<input type="checkbox"/>	universitario	<input type="checkbox"/>	ninguno	<input type="checkbox"/>
----------	--------------------------	------------	--------------------------	---------------	--------------------------	---------	--------------------------

2- ¿Cuál es la ubicación geográfica del archipiélago Malvinas?

Mar Argentino	<input type="checkbox"/>	Océano Atlántico	<input type="checkbox"/>	Océano Pacífico	<input type="checkbox"/>	No contesta	<input type="checkbox"/>
---------------	--------------------------	------------------	--------------------------	-----------------	--------------------------	-------------	--------------------------

3- ¿Cuántas islas conforman el archipiélago Malvinas?

Dos		Tres		Cuatro		Más de cuatro		No contesta	
-----	--	------	--	--------	--	---------------	--	-------------	--

4- ¿Qué islas conforman el archipiélago?

Gran Malvina, Soledad e islas menores		Gran Malvina, Soledad y Sándwich del Sur		Gran Malvina, Soledad y Sándwich del Sur e Islas Orcadas		No contesta	
---------------------------------------	--	--	--	--	--	-------------	--

5- ¿Cuáles eran los títulos por lo que se reconocía la soberanía territorial hacia el siglo XVI?

Tratados		Conquista		Bulas papales		Descubrimiento y colonización		No contesta	
----------	--	-----------	--	---------------	--	-------------------------------	--	-------------	--

6- ¿En base a esos títulos a qué país correspondía jurídicamente la soberanía sobre las islas?

Portugal		Francia		España		Inglaterra		No contesta	
----------	--	---------	--	--------	--	------------	--	-------------	--

7- ¿Cómo ejerció efectivamente ese país su soberanía sobre las islas?

Estableciendo un gobierno estable		Estableciendo un destacamento militar		Estableciendo una factoría		No contesta	
-----------------------------------	--	---------------------------------------	--	----------------------------	--	-------------	--

8- En el siglo XIX las islas sufren una invasión, ¿qué país la protagonizó?

Estados Unidos		Francia		España		Inglaterra		No contesta	
----------------	--	---------	--	--------	--	------------	--	-------------	--

9- Tras la invasión, ¿el país agredido que medidas tomó al respecto durante los siglos XIX y XX?

Laudo arbitral		Reclamo diplomático		Conflicto bélico		Tratado Bilateral		No contesta	
----------------	--	---------------------	--	------------------	--	-------------------	--	-------------	--

10- ¿Qué ocurrió sobre Malvinas en el año 1982?

Laudo arbitral		Reclamo diplomático		Conflicto bélico		Tratado Bilateral		No contesta	
----------------	--	---------------------	--	------------------	--	-------------------	--	-------------	--

11- ¿Cuál es la situación actual de la cuestión Malvinas respecto de las actuaciones para dirimir su soberanía?

Laudo arbitral		Reclamo diplomático		Conflicto bélico		Tratado Bilateral		No contesta	
----------------	--	---------------------	--	------------------	--	-------------------	--	-------------	--

12- ¿Cuál es el fundamento jurídico por el que Argentina sostiene la soberanía sobre las islas Malvinas?

Uti possidetis iuris		Autodeterminación de los pueblos		Integridad Territorial		Conquista por guerra		No contesta	
----------------------	--	----------------------------------	--	------------------------	--	----------------------	--	-------------	--

13- ¿Cuál es el argumento por el cuál Reino Unido sostiene su pretendida soberanía sobre las islas?

Uti possidetis iuris		Autodeterminación de los pueblos		Integridad Territorial		Conquista por guerra		No contesta	
----------------------	--	----------------------------------	--	------------------------	--	----------------------	--	-------------	--

14- Según la Resolución 2065 (XX) del año 1965 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, ¿cómo debe resolverse el conflicto?

Mediante negociaciones bilaterales		A través de un arbitraje		Estableciendo la soberanía compartida		No contesta	
------------------------------------	--	--------------------------	--	---------------------------------------	--	-------------	--

15.- ¿Qué reclama Argentina sobre las islas?

Soberanía compartida		Soberanía plena		Laudo arbitral	
----------------------	--	-----------------	--	----------------	--

16.- ¿Qué territorios comprende la disputa de soberanía conocida como “cuestión de las islas Malvinas”?

Las Islas Malvinas y demás islas circundantes		Las Islas Malvinas, las islas Georgias del Sur y Sándwich del Sur y demás espacios marítimos circundantes		Las Islas Malvinas y Orcadas del sur		No contesta	
---	--	---	--	--------------------------------------	--	-------------	--

17.- ¿Qué esquemas de integración regional ha apoyado la posición argentina en la cuestión Malvinas?

Unasur		Mercosur		Unión Europea		No contesta	
--------	--	----------	--	---------------	--	-------------	--

Agradecemos su colaboración