



UNR Universidad
Nacional de Rosario

Revista Digital
Lecturas
Psicoanálisis y Salud Mental

ISSN 2250 8562

Año 19 - N° 02
Año 2021

Repositorio Hipermedial - UNR

Comunidad: Consejo de Investigaciones - CIUNR

Sub-Comunidad: CIUNR - Ciencias Sociales y Humanísticas

Director: Dr. Mario Kelman - Investigador CIUNR

Comité Editorial: Ps. Daniela Tanoni - Ps. Rafael Echaire Curutchet - Ps. Germán Fiderio

Año 19 - N° 02

EDITORIAL

Tenemos el agrado de presentar a continuación un artículo titulado *“Dos discursos y una relación: el Psicoanálisis y lo político”* cuya autoría corresponde a Victoria Genesini Lanza. Tal como se ha indicado oportunamente, se trata de un trabajo escrito presentado al concluir el Ciclo 2020 del Seminario Electivo *“Psicoanálisis, el lazo social y la dimensión de lo político”* a cargo del Dr. Mario Kelman en el marco de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario.



UNR Universidad
Nacional de Rosario

Revista Digital
Lecturas
Psicoanálisis y Salud Mental

En el texto que compone la editorial correspondiente al presente número de la Revista Digital “Lecturas”, el Dr. Mario Kelman ha hecho constar su agradecimiento a quienes hicieron posible, mediante su presencia, el sostenimiento de un espacio de formación e intercambio, a pesar de las difíciles condiciones que impuso la pandemia Covid 19.

Invitamos a la lectura en el contexto de una publicación que reúne trabajos escritos elaborados por estudiantes con diversas trayectorias académicas en el curso de un año marcado por la referida pandemia.

Comité Editorial
Revista Digital “Lecturas”

Nota: La editorial no se responsabiliza por los contenidos y la legitimidad de los textos publicados, siendo responsabilidad de cada autor.



UNR Universidad
Nacional de Rosario

Revista Digital
Lecturas
Psicoanálisis y Salud Mental

DOS DISCURSOS Y UNA RELACIÓN: EL PSICOANÁLISIS Y LO POLÍTICO

VICTORIA GENESINI LANZA
vicki.genesini@gmail.com

Estudiante de la carrera Psicología - Universidad Nacional de Rosario

Palabras Clave:

Psicoanálisis - Capitalismo - Discurso - Política

Para comenzar a desarrollar el presente ensayo, se expone que se abordará principalmente la unidad temática número 1 del programa “*Topologizar la política*”, correspondiente al programa de dicho seminario, teniendo en cuenta los textos abordados en la misma a lo largo del dictado de clases.

Uno de los autores principales que se tomará será Jaques Lacan y es menester empezar explicando que este autor se ha servido mucho de la topología dado que es una rama de las matemáticas la cual se encarga del estudio de las relaciones de las superficies. Esto es importante de destacar a modo de introducción



ya que al psicoanálisis, dentro de la psicología, siempre se lo conoció como el estudio de las profundidades; será entonces Lacan quien, al plantear que no hay ningún adentro de ningún afuera porque el psicoanálisis es una práctica discursiva, un discurso no está en ningún lado, el que termine con la idea del adentro o afuera y definirá que *“lo más profundo es lo superficial”* (Lacan, 2009, p.186), entonces, el lugar de origen del psicoanálisis hay que pensarlo como un agujero.

El sujeto es un efecto del lenguaje desde este punto de vista teórico, ser un efecto de representación simbólica, es decir, que el psiquismo como aparato se constituye a partir de la pérdida del ser, por ejemplo, podría explicarse con el nombre propio de cada sujeto en donde el mismo nombra la falta dado que, donde hay un ser viviente, hay presencia, pero para que haya un nombre propio tiene que haber pérdida y entonces ese S1 va al lugar de origen. Por otro lado, puede definirse que el inconsciente es un conjunto de significantes agrupados en S2, los cuales están articulados e inscritos en el mismo inconsciente y están en torno a un borde generado por la represión propiamente dicha. En este punto, puede pensarse entonces que hay una pérdida real del ser y esto constituiría lo que Lacan denomina real y desarrolla que lo simbólico es en referencia a cuanto falta, sería entonces que el S1 es el borde que inscribe la falta, teniendo así una doble función: por fuera, es trazo, es letra, simboliza la pérdida del ser y por dentro, simboliza la pérdida del goce que se intenta recuperar por medio del lenguaje; el S1 necesita de una superficie imaginaria para tener su sostén imaginario (Kelman, 2020b). Por último, Lacan explica sobre su enseñanza que el final del análisis es cuando se llega a inscribir el S1, es decir, se llega al final cuando puede inscribirse la pérdida del goce del inconsciente (Kelman, 2020a).

Ahora bien, en su enseñanza Lacan propone dos axiomas, uno será el discurso como lazo social, que nace a partir de una demanda, que es demanda de otro, entonces, podría pensarse en este punto que la demanda ya prefigura un lazo con el otro (Kelman, 2020b). El segundo axioma es el postulado de que no hay



relación sexual, relación como relacional, explica que lo que es sexualidad es lo que se articula en el lenguaje, es el género, pero no es la posición sexuada y cuando el género funciona se somatiza el lazo entre el sujeto y el partenaire generando un sostén simbólico (Kelman, 2020b). Estos dos axiomas llevan a pensar que el lazo que sostiene la imposibilidad de relación es el síntoma donde el partenaire está vestido junto con el síntoma de sujeto señalando entonces el abismo que hay en la no relación entre el sujeto y el otro (Kelman, 2020a).

En este punto, se explica, tomando las palabras del profesor Mario Kelman que la renuncia al goce es un hecho de estructura, un hecho de discurso. Renuncia entonces que no es un hecho que depende de una decisión intencional, como quien renuncia a una función o actividad. La renuncia al goce como hecho de discurso implica que el goce se presenta primordialmente como perdido y a rehallar. Pérdida de goce a consecuencia, por efecto de la incorporación de lenguaje en el viviente, que modifica su naturaleza produciendo ex-sistencia y separando cuerpo de goce.

Por otro lado, podría afirmarse, a partir del recorrido del seminario, que toda política tiende a lo totalitario, a la hegemonización de lo social en un intento de hacer un todo en la medida en que haya una impostura dice Lacan, un Amo que esté en esa posición, que pueda sostener el hacer un todo, retomando y citando en este punto las palabras de Aristóteles quien afirmaba que *nadie puede sostener su postura sino es con otros* (Kelman, 2020b).

Entonces se explica que es necesario topologizar la política, cada sistema político, porque permite la presentación y una disposición en espacio y tiempo para leer un espacio dado. Una cuestión similar puede verse en Freud (1979) quien lo hace con las tópicas que da un sustento al pensamiento planteado por el mismo; en sentido lacaniano, topologizar nos permitirá salir del aplanamiento de lo imaginario.

Ahora bien, con respecto al discurso del capitalismo, por ejemplo, Lacan plantea un matema para éste, una forma que consta de dos operaciones en donde explica que una hace que se produzca la caída del S1, como lugar de autoridad, la



caída del imago paterna podría pensarse, una caída de lo simbólico, una caída de la palabra en tanto tal (Kelman, 2020b). Supone la caída también de la justicia, de los semblantes de autoridad; la segunda operación que supone este discurso capitalismo y como es descripto por el autor, es la remoción de la imposibilidad de un acceso directo al goce a través del consumo; este último hay que entenderlo como medio de acceso al goce por fuera del lenguaje (Kelman, 2020a).

En el texto *“Aproximación psicoanalítica a lo político y el discurso del capitalismo”* escrito por Mario Kelman (2015), se expone lo siguiente: *“No se trata de la desligadura de un lazo preexistente, sino desligadura original de una vida desnuda arrojada ante la potencia soberana, caracterizada por la potestad de decidir su muerte”* (p.4).

Relacionando ambos párrafos desarrollados anteriormente, puede afirmarse que el mercado aparece sustituyendo el lugar de agente al Amo antiguo que mencionaba Aristóteles y la imposibilidad, esta búsqueda del goce perdido, es lo que en el capitalismo esta removido; por esta cuestión podría pensarse que el capitalismo, tal como lo afirma Lacan, es un discurso falso que tiene efectos en lo real atentando contra lo que le da soporte, éste es el consumo desmedido (Kelman, 2020b). Para argumentar lo expuesto se citará una frase del Dr. Kelman (2020a) quien dice: *“En el discurso del capitalismo la imposibilidad está removida, por lo cual se define como un falso discurso, que conduce al aislamiento y al empuje al consumo, rechazando el lazo social, el inconsciente y el amor”* (p.9).

Es necesario entonces, dejar de intentar leer lo político como un acontecimiento subjetivo, se debe dejar de intentar poner el foco en ‘uno mismo y la propia visión’ que únicamente forma parte de la escena política en general (Kelman, 2020b), para poder, como sujetos, dejar de ser absorbidos por completo por las lógicas del mercado, del discurso capitalista que sólo fomenta la ruptura de lazos, de lo social, generando desigualdad y cada vez más marginalidad en contra de la integración e inclusión, es menester que el consumo desmedido del mismo sea



regulado, repensado, tanto personal como socialmente para la construcción de una sociedad más justa e igualitaria, para que no haya más pérdidas del ser en sí mismo a consecuencia de dicho discurso falso, como así lo denominaba Lacan (Kelman, 2020b), fomentado por las corporaciones como los grandes medios masivos de comunicación y grandes empresas a quienes les conviene la fragmentación del lazo social, de la unión, el individualismo, la pérdida del interés por lo colectivo delimitando en algunos países los escenarios políticos y cómo son regidos los mismos, atravesando los cuerpos de todos los sujetos que componen una sociedad, ejerciendo violencia no solo psíquica sino también corporal, atravesando todos los aspectos que hacen a un sujeto en su condición de tal.

Sería importante pensar en una ruptura del discurso capitalismo, en que lo real irrumpa en lo simbólico, un real que ocasionalmente irrumpa y provoque la ruptura de la escena de la realidad produciendo así un acontecimiento que la reformule; para esto, se considera pertinente traer a colación las palabras de Agamben (2010) quien en su escrito sobre la política, "*Medios sin fin*" presenta que una política que se organiza en torno a construir un Todo que abarca los Unos y un Uno que comanda y engloba Todo, desemboca en una aporía irresoluble, porque el Todo es imposible. Entonces, es importante poder pensar a modo de conclusión en Otra política que no se funde, al menos exclusivamente, en el Uno-Todo (Kelman, 2020a), destacando la importancia de que esta en algún momento pueda producirse esta 'Otra política' dado que, como conocemos, toda política tiende a la lo totalitario, a hacer un todo (Kelman, 2020b).

Se considera importante también tomar en cuenta, para pensar en otra política, aquello que planteaba Aristóteles, quien bajo la discusión sobre abarcabilidad de la política, se interrogaba por la coherencia lógica de la organización y del funcionamiento del sistema político, siendo estos ejes de suma importancia para pensar en un futuro armado de un nuevo escenario de la política, sin caer en un nihilismo, el cual es una fuerza en pugna con la fuerza de afirmación



a que los valores tienden, allí se fomenta una tendencia a la consistencia de valor y producción de vacío, caída de valor mediante. El nihilismo entonces, sostiene el movimiento de la historia concebido como inversión de la metafísica platónica, recortándose como una forma muy particular de negación.

Por lo tanto, a modo de cierre, se expone que Lacan considera que la política del psicoanálisis y lo político determinado por el discurso analítico, le han conducido a fracasos y éxitos (Kelman, 2020b). Reconoce la dimensión del fracaso en la política del psicoanálisis y lo exitoso del clivaje entre el discurso analítico y los otros discursos. Interpreta que se trata de hechos que guardan estrecha relación uno con el otro, constituyendo un sesgo de la política en relación a la transmisión del psicoanálisis. Es menester pensar en que una nueva política es posible, en que la búsqueda del goce no debe limitarse en el falso discurso del capitalismo, que es necesario interpelar e interpelarse, que la clínica analítica, la práctica lacaniana, será una de las puertas a poder conseguirlo, a poder hacer consciente lo inconsciente mediante los mecanismos y manifestaciones del mismo para así poder ser consciente de la pérdida en sí misma, de la pérdida de goce y de la satisfacción.

Referencias bibliográficas

AGAMBEN, G. (2010). *Medios sin fin*. España: Pretextos.

FREUD, S. (1979). *El yo y el ello*. En: S. Freud *Obras completas*, T.19. J.L. Etcheverry (Trad.). Buenos Aires: Amorrortu.

KELMAN, M. (2020a). *Clase 10. "El Psicoanálisis, el lazo social y la dimensión de lo político"*. Seminario Electivo. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario. Disponible en el Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED) de la Universidad Nacional de Rosario - Campus Virtual Comunidades de Psicología. Enlace de acceso restringido: <https://comunidades1.campusvirtualunr.edu.ar/course/view.php?id=3693>



UNR Universidad
Nacional de Rosario

Revista Digital
Lecturas
Psicoanálisis y Salud Mental

-
- (2020b). *Apuntes de clases y publicaciones de instructivos en el Campus Virtual de Comunidades Psicología correspondientes al Seminario Electivo “El Psicoanálisis, el lazo social y la dimensión de lo político”*. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario. Disponible en enlace de acceso:
- (2015). *Aproximación psicoanalítica a lo político y al discurso del capitalismo, Actualidades en Psicología*, 29, 118 (pp.1-11). Universidad de Costa Rica, Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Investigaciones Psicológicas. San José de Costa Rica.
- LACAN, J. (2009). *Acerca de la causalidad psíquica*. En: J. Lacan *Escritos I* (pp.151-190). México: Siglo XXI.

Dirección: Dr. Mario Kelman - Investigador CIUNR

Comité Editorial: Ps. Daniela Tanoni - Ps. Rafael Echaire Curutchet - Ps. Germán Fiderio

Comunicaciones a: mariokelman@unr.edu.ar

ISSN 2250 - 8562