

ISSN: 2250-866X



TEORÍA Y PRÁCTICA  
DE LA  
ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA LATINOAMERICANA

Año I, Volumen 2. Primavera de 2013



Centro de Estudios de Arqueología Histórica  
Universidad Nacional de Rosario

Arqueología Historia  
**Aspoha**  
Patrimonio Sociología Antropología

REVISTA  
TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA  
ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA LATINOAMERICANA

ISSN: 2250-866X

AÑO II, VOLUMEN 2, PRIMAVERA DEL 2013



CENTRO DE ESTUDIOS DE ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES | UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

PARTICIPA EN LA RED DE ESTUDIOS INTEGRADOS SOBRE LOS PAISAJES SUDAMERICANOS  
(Universidad Nacional de Rosario, Universidad Nacional de Río Cuarto,  
Universidad Nacional de San Juan, Universidad de la República, Universidad Nacional de Trujillo)

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Rector: Prof. Darío Maiorana  
Vicerrector: Lic. Eduardo Seminara  
Secretario general: Dr. Héctor Darío Masía  
Secretario académico: Prof. Enrique Barés

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES

Decano: Prof. José Goity  
Vicedecano: Arquitecto Salvador Daniel Randisi  
Secretaria Académica: Dra. Liliana Pérez

AUTORIDADES DEL CENTRO DE ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA

Directora: Dra. Ana María Rocchietti  
Secretaria: Prof. Nélide De Grandis  
Prosecretaria: Lic. Marianela Biscaldi

Revista del Centro de Estudios de Arqueología Histórica  
Teoría y práctica de la arqueología histórica latinoamericana  
Actas del Segundo Simposio de Arqueología Histórica Latinoamericana  
Presidente del Simposio: Prof. Nélide De Grandis



**Directoras Editoras**

Ana María Rocchietti y Nélida De Grandis

**Secretaria**

Irene Dosztal

**Comité Editor**

Ana María Rocchietti, Silvia Cornero,  
Adrián Pifferetti, Marianela Biscaldi

**Colaboradores**

Soccorso Volpe, Fátima Solomita Banfi,  
María Victoria Roca, Marina De Biassi

**Comité científico del II Simposio**

Dra. Alicia Tapia  
Dra. Victoria Pedrotta  
Dr. Miguel Mugueta  
Dr. Horacio Chiavazza  
Dr. Roberto Bárcena

**Comité Científico**

Dr. Raúl Bolmaro (Universidad Nacional de Rosario)  
Dr. Luis María Calvo (Museo Etnográfico de Santa Fe y Parque Arqueológico de Santa Fe La Vieja)  
Lic. Carlos Ceruti (CONICET)  
Dra. Dora Grinberg  
Dra. Eugenia Néspolo (Universidad Nacional de Luján)  
Ing. Tulio Palacios  
Lic. Ruth Poujade (Programa Misiones Jesuíticas – Provincia de Misiones)  
Dr. Mariano Ramos (Universidad Nacional de Luján)  
Dra. Ana María Rocchietti (Universidad Nacional de Rosario)

Dr. Daniel Schávelzon (Centro de Arqueología Urbana – Universidad de Buenos Aires)

Dra. Marcela Tamagnini (Universidad Nacional de Río Cuarto)

Dra. Alicia Tapia (Universidad de Buenos Aires)

Dr. Arno Álvarez Kern (Centro Nacional de Pesquisas – Brasil)

Dra. Noemí Walsøe de Reca (CONICET)

Lic. Mónica Valentini (Universidad Nacional de Rosario)

**Evaluaron este Volumen**

La Dirección Editorial

**Diseño y diagramación**

Odlanyer Hernández de Lara

**Curaduría**

Marianela Biscaldi

**Foto de tapa:** Plato con diseño Costumbres Españoles, del texto en este número de I. Dosztal.

**Propietario responsable:**

Facultad de Humanidades y Artes,  
Universidad Nacional de Rosario  
Centro de Estudios de Arqueología Histórica  
Entre Ríos 758. Rosario, provincia de Santa Fe (2000). Argentina.  
Telf.: +54 (0341) 4802670  
E-mail:  
revistaarqueohistoricarosario@gmail.com

Decreto Ley 6422/57 de Publicaciones Periódicas

# Índice

<i>Editorial</i>	
Ana María Rocchietti.....	9
<i>Arqueología histórica, políticas y prácticas culturales en Colombia</i>	
Monika Therrien.....	11
<i>¡Hay un batracio en mi sopa! Un motivo tradicional del Golfo de Guinea (África) en la cerámica de Santa Fe la Vieja, Argentina</i>	
Carlos N. Ceruti.....	27
<i>De cerveza y esclavos en buenos aires: el mercado negrero de retiro debajo de la fábrica Bieckert</i>	
Daniel Schávelzon.....	37
<i>Lozas inglesas desechadas por los miembros de la administración de Alexandra Colony, 1870-1885. Santa Fe. Argentina</i>	
Irene Dosztal.....	49
<i>El Parque Arqueológico nos enseña</i>	
María Rosa Derrier, Ana Laura Perales, Marcela Peralta, Estela del Carmen Ponce y Norma Reyes.....	61
<i>Arqueología en el Combate: unitarios y federales en 1840, Cuatro Bocas, Cayastá, Provincia de Santa Fe. Pautas iniciales para su abordaje</i>	
Carolina C. Bruno y Silvia E. Cornero.....	69
<i>Identidad, Arqueología y Patrimonio: una propuesta de resistencia a la hegemonía del modelo globalizador</i>	
Nora M. Guerci y M. A. Mugueta.....	79
<i>Presencia de Mercurio en alfarería del Parané Medio e Inferior. Alfarería de tradición mestiza monocroma roja (aproximadamente 1540-1590). Cerro Grande (Los Marineros)</i>	
Soccorso Volpe.....	93
<i>Problemas metodológicos en la arqueología del Coty Guazú de la misión de Santa Ana (Misiones, Argentina): una aproximación al “modelo esperado”</i>	
Ana Rocchietti y Ruth Poujade.....	101

LOZAS INGLESAS DESECHADAS POR LOS MIEMBROS DE LA  
ADMINISTRACIÓN DE ALEXANDRA COLONY,  
1870-1885, SANTA FE, ARGENTINA

Irene Doszta<sup>1</sup>

### Resumen

Como ejemplo de un proyecto de colonización oficial, Alexandra Colony contaba con un centro administrativo que regulaba su desarrollo. Conocidas como Casas Centrales de Administración cumplieron diferentes funciones: residencial, comercial-administrativa y centro social. La identificación y estudio del conjunto cerámico detectados en dos pozos de basura ubicados en sus alrededores, es uno de los ejes que nos llevará a conocer el modo de vida cotidiano llevado por los diferentes directores y su principal administrador quién permaneció en la colonia junto a su familia todo el período que duró el proyecto inglés de colonización.

**Palabras clave:** Colonización oficial; Casa Central de Administración; lozas inglesas.

### Abstract

As an example of a colonization officer's project Alexandra Colony had an administrative center regulating their development. It has been known as *Casas Central Administration* and it served different functions: residential, commercial, administrative and social center. The identification and study of the ceramic assemblage detected in two household rubbish located in the surrounding area, it is one of the core idea that will show us the way of everyday life led by different directors and chief administrator who stayed in the colony with his family entire project period lasted English colonization.

**Key words:** Official Colonization; Management Headquarters; English earthenware.

### Introducción

El estudio de artefactos fabricados a base de arcilla cumple un rol importante en el análisis de la vida cotidiana en sitios históricos. Tanto las técnicas de manufactura como la decoración nos brindan información cronológica y estilística que pueden ser documentadas aunque sean fragmentos pequeños. Además, su elección da cuenta de estatus económico-social y a un nivel más general de los patrones de comercio de la época.

Del sitio arqueológico Casa de la Administración Alexandra Colony (CA-AC) fueron rescatados diferentes tipos de lozas encontraron en pozos de basura, en relación a constructivos de los cuales sólo se conservan los cimientos y de modo disperso en los alrededores de la casa (Figura 1). Todos fueron catalogados de acuerdo a su forma, decoración, tamaño y, en aquellos casos en que fue posible, se identificaron y estudiaron las marcas comerciales.

---

<sup>1</sup> Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Museo Florentino y Carlos Ameghino, Facultad de Cs. Exactas, Ingeniería y Agrimensura, Universidad Nacional Rosario.



Figura 1. Ubicación áreas excavadas

## Niveles de análisis

En un primer momento se clasificaron según el tipo de pasta y posteriormente cada grupo fue estudiado particularmente brindándonos en su conjunto un acercamiento a la clase social que transcurrió su vida cotidiana en el predio de la casa de la administración. En este trabajo, como se especifica en el título, analizaremos el conjunto de lozas representado, principalmente por (ejemplares utilizados para consumir comida y bebida) y por bienes de uso para higiene personal. Para realizar el análisis nos guiaremos por el modelo propuesto por Alasdair Brooks (2005) denominado “dual-level structure of ‘identification’ and ‘analysis’” (Brooks 2005:16). Este modelo presenta dos niveles: Nivel 1 –Identificación: Ware (definido por el material de fabricación)– Forma – Decoración – Fechado. Nivel 2 –Análisis: Economía – Status – Función – Representación.

### Nivel 1

Identifica las características inherentes que posee un fragmento cerámico. “In other words, all researchers agree that ceramics are made of something (ware), have a certain shape (form), and have a certain external appearance (decoration) even if they disagree on how to define those categories” (Brooks 2005:17). En esta ocasión no desarrollaremos todos los tipos existentes en cada categoría, sino sólo los hallados en el sitio arqueológico de interés.

## Tipo de pastas

La tradición cerámica británica posterior a 1800 puede ser dividida en dos ramas: cerámica refinada y *bone china* (Majewski y O'Brien 1987). Con el desarrollo de la tría conocida como *Creamware*, *Pearlware* y *Whiteware* como sinónimo de perfeccionamiento en las técnicas y tecnología de manufacturación, Gran Bretaña dominó el mercado mundial de lozas refinadas durante finales de siglo XVIII hasta 1880 aproximadamente. En el período 1850-1880 la producción de lozas semivitreas –*Ironstone*– para exportar se fue intensificando y se caracterizaban por una decoración moldeada en relieve o completamente lisas. Sin embargo, se continuó con la fabricación de cerámicas refinadas de cuerpo blanco –*Whiteware*– debido a la versatilidad adquirida para su decoración. Acorde a este primer nivel de análisis, el conjunto cultural del sitio CAAC ha brindado diferentes tipos cerámicos que se pueden identificar como: Lozas o cerámicas refinadas – *Whiteware* y *Redware*–, Semivitreos –*Ironstone*–, Porcelana, Gres, y Terracota. En éste artículo nos concentraremos en la cultura material compuesta por las lozas.

**Whiteware:** de la tría antes mencionada es la más duradera y su término se utiliza para clasificar lozas de cuerpo blanco en sitios de ocupación posterior a 1830 ya que no hubo cambios en su manufacturación pero sí en la decoración. Por lo que esta última variable es primordial analizar el material de sitios arqueológicos de segunda mitad de siglo XIX.

**Redware –Cerámica Refinada Roja–:** se distingue por su pasta roja y se utiliza usualmente en juegos de té. Exteriormente presenta baño marrón o negro.

**Ironstone:** término utilizado para identificar cerámicas semivitreas de dureza media entre la loza y la porcelana. En la literatura clásica es considerada un variante de *Whiteware* pero más pesada y cocida mayor temperatura introducida en los primeros tiempos del siglo XIX y en el sello se diferencia con el término *Stone China*, ya que este mineral está incluido en su pasta. En nuestro caso particular sólo identificamos un aguamanil que en su sello especifica el término *Stone China*, para el resto del conjunto adherimos a la recomendación de incluirlo dentro de *Whiteware* (Alasdair 2005).

## Formas

Por una cuestión de exigencias de publicación sólo nombraremos las formas halladas, su definición podrá ser encontrada en la futura tesis doctoral de la autora donde para definir las ampliaremos con la tipología arqueológica las definiciones brindadas por el diccionario de la Real Academia Española. Hemos identificado: aguamaniles, bacinicas, frascos, jarras, platos y platillos, sopera/guisera, tazas, tazón y tetera.

## Decoración

Al momento de ocupación del sitio arqueológico aquí estudiado el rango y variación en técnicas decorativas se encontraba muy desarrollado. Lejos de presen-

tar todos los tipos decorativos que estaban en auge durante la segunda mitad del siglo XIX, presentamos los hallados en el predio de la Casa de la Administración ya que es considerada la tercer variable para dar cuenta del patrón de consumo de los administradores ingleses que ocuparon el sitio por un período de quince años.

Las características de cada uno de los estilos han sido definidas en una vasta bibliografía (Alasdair 2005; Hunter y Miller 1994; Miller y Hunter 1990; Majewski y O'brien 1987; Schávelzon 1991) por lo que sólo los nombraremos. Los estilos son: anular, bandas, baños de color –*slip-decorated*– (Alasdair 2005:42), borde decorado (Figura 2), calcomanía, esfumado (desleído), estampa con sello, impreso por transferencia – faisán asiático (*asiatic pheasants*), Atenas (Athens), chinesco, costumbres españoles (Figura 3), helecho (fibre) grey key: sauce (willow)–, moldeado, pintado a mano y sin decoración.

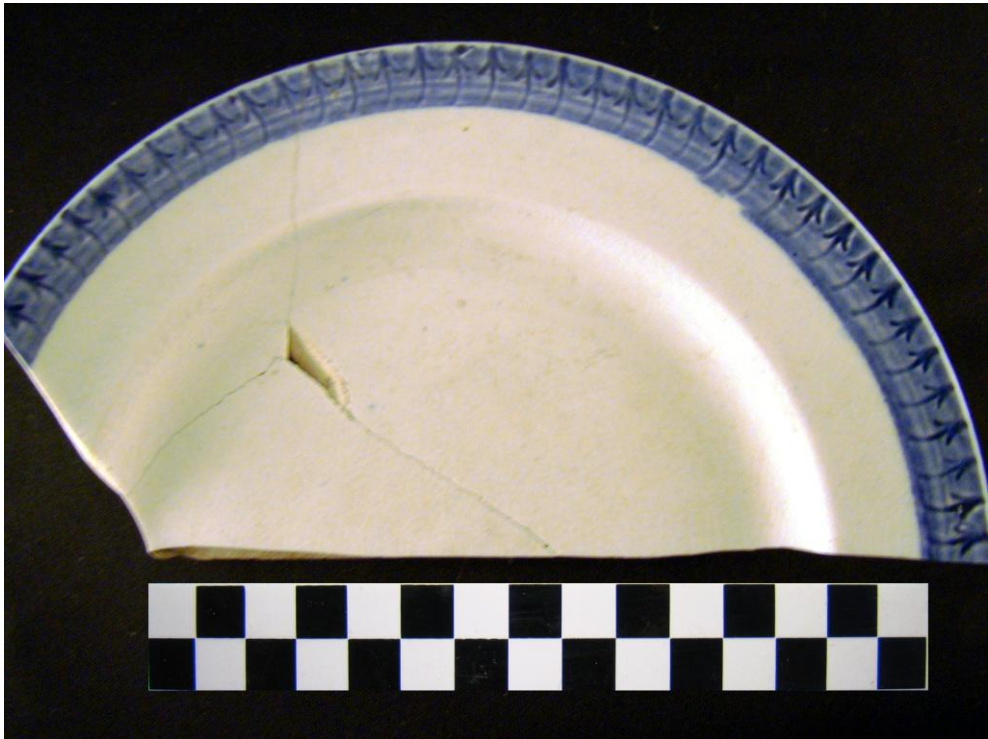


Figura 2. Plato borde decorado categoría *unscaloped impressed* (1841-1857)

## Fechado

La interrelación entre el período de tiempo en el que fue utilizada la pasta, con el de manufactura y uso del estilo decorativo ofrece un fechado más preciso que los datos tomados de manera aislada; que se ajusta si se le suman los datos del fabricante. Por ejemplo: una sopera whiteware (1820+) impresa con esfumado azul (1840+) fabricado por Davenport (1805-1887) significa que fue fabricado entre 1840 y 1887.



Figura 3a. Plato diseño *Costumbres Españoles* fabricado por J. F. Wileman

A continuación daremos cuentas de la información relacionada a las marcas comerciales, su ubicación geográfica y temporalidad, para identificar regiones especializadas en fabricación de lozas contemporáneas a la ocupación de la CAAC.

**R. Cochran & Co.** Una de las marcas más conocidas de Glasgow, Escocia que funcionó entre 1846-1917. El éxito comercial de Cochran se debió a la producción de piezas bien decoradas, lozas asequibles y una línea doméstica en blanco. El diseño de espiga de trigo moldeado hallado en la CAAC, es uno de sólo tres formas más populares que se ubica cronológicamente entre 1860 y 1910. El segundo diseño corresponde a un plato impreso por transferencia con un sello diferente fue fabricado entre las décadas de 1870-1880. **Davenport** (Stafforshire, Reino Unido. 1749-

1887) El primer estilo de sello fue en minúscula pero toda pieza manufacturada luego de 1805 lo presenta en mayúsculas, Spanish Rose corresponde al estilo de la sopera/guisera moldeada y luego impresa en azul por el sistema de esfumado hallado en la CAAC. **De Frères Boch** (Bélgica, 1748-act) Es la única fábrica que hemos identificado del continente europeo. Corresponde a un plato con diseño de bandas de color rosa y rojo, el sello se encuentra en la base impresa en negro se lee Boch FES La Louvière, que corresponde al período posterior a 1869 en el que la fábrica es instalada en La Louvière. **J. F. Wileman** (Stafforshire, Reino Unido. 1869-1892). La firma trabajó líneas de lozas finas, su gama incluye patrones populares incluyendo "Faisanes asiáticos". En 1870 James Wileman asumió el control la empresa entera, como la marca comercial J. F. Wileman. A éste período corresponde el estilo denominado "Costumbres Españoles". **John & Matthew Perston Bell & Co.** (Glasgow, Escocia. 1842-1928) La fábrica fue situada en la orilla sur de Forth y Clyde Canal entre Port Dundas y St Rollox. Bell's Pottery estaba entre las más exitosas de las varias empresas de cerámica que funcionaron en Glasgow entre mediados de los siglos XVIII y XIX. **Robert Maling** (Newcastle, Reino Unido, 1817-1963). Durante casi 200 años Maling fue uno de los talleres de cerámica más importantes del noreste de Reino Unido. Produjo masivamente una amplia variedad de buenos artículos de calidad desde vajilla, cuencos decorativos, jarrones y frascos de mermelada hasta utilitarios y filtros de agua. Las mermeladas y dulces de Keiller de Dundee hallado en la CAAC fueron uno de los mejores clientes de la fábrica desde mediados de 1800 hasta la década de 1930.



*Figura 3b. Marca J. F. Wileman del plato anterior*

## Nivel 2

En el Nivel 2 las categorías son construidas por el consumidor como por el profesional que realiza el análisis; es decir, que la pieza cerámica por sí misma no se asocia a una función, al estatus socio-económico o al valor simbólico. Para asociar la colección a éstas variables la cruzaremos con información histórica pertinente.

## Economía

Al entrar la República Argentina en el último tercio del siglo XIX, el clima económico, que desde la independencia se había visto perturbado en su mayor parte por la inestabilidad política y guerras civiles, empezó a adquirir un carácter más sosegado lo que le permitió ingresar al mercado mundial. Cuya economía contaba con dos grandes polos, uno estaba representado por Gran Bretaña que se erguía como el principal productor y exportador de bienes manufacturados; el otro lo conformaban los países periféricos que proveían de materia prima. Desde mediados de siglo, el Reino Unido se estaba transformando en un gran exportador de capitales, en el *taller del mundo* (Rocchietti 2008). Bajo el patrón oro, Inglaterra realizó una verdadera explosión de inversiones de capital, especialmente a través de empresas ferroviarias y préstamos gubernamentales y, en menor medida, de industrias extractivas o de transformación de productos primarios, planificaciones, compañías de tierras, bancos y empresas de servicios públicos. Argentina fue receptiva a lo que Inglaterra tenía para ofrecer, *el capital* necesario para poder explotar una riqueza intrínseca representada por *tierra* abundante y de calidad y *bienes manufacturados* para satisfacer las necesidades de una nueva población que gracias a las políticas inmigratorias se fue instalando a lo largo y ancho del país.

Las sociedades anónimas, bancos, compañías de tierras británicas que invirtieron en Argentina necesitaban, además del capital, personas que organizaran, administraran y construyeran (Ferns 1968). Éstos pueden ser divididos en dos grupos: el primero compuesto por profesionales con conocimiento técnico y comercial, indispensables por ejemplo, para llevar adelante una colonia agrícola; y en segundo lugar aquellos que poseyeran conocimiento de la sociedad argentina, en nuestro caso particular Francis Rickard (Inspector General de Minas de la Provincia de San Juan en 1862, Inspector Nacional de Minas durante la presidencias de Mitre y Sarmiento, en este período recorrió las provincias de San Luis, Mendoza, San Juan, La Rioja, Catamarca y Córdoba para estudiar y valorar el potencial minero de la República). En 1870 realiza un diagnóstico geográfico, económico y social de la región donde el banco Thomson, Bonar & Cia compraría tierras para fundar una colonia agrícola) y Percy Heurtley (trabajó junto a F. Rickard en la provincia de San Juan entre 1863 -1866, en Inglaterra fu Cónsul General de la Argentina en Southampton 1866-1870, de regreso a Buenos Aires es nombrado agente del banco Thomson, Bonar & Cia durante el período que se desarrolló el proyecto colonizador Alexandra Colony -1870-1885-) (Tourn 2010). Es decir, ambos estaban fami-

liarizados con la política, los recursos y necesidades del pueblo argentino. Entre estos dos grupos se hallaba la población local y la masa de inmigrantes de otras nacionalidades que ingresaron al país para llevar adelante el trabajo duro en las obras y en el campo.

Particularmente, en la Provincia de Santa Fe los inmigrantes ingleses invirtieron en compra de tierras y fundación de colonias a través de diferentes Compañías de Tierras, administraron líneas de ferrocarril, fletes fluviales de mercadería y personas a través del río Paraná, líneas de telégrafos y teléfonos. Fundaron y dirigieron el Banco de Londres y Río de la Plata, radicado en la ciudad de Rosario en 1866, a nivel comercial gestionaron las importaciones y exportaciones por otra parte organizaron sociedades benéficas como *Friendly Society*, clubes y escuelas. El párrafo anterior muestra que estuvieron involucrados en la esfera económica, política, financiera y social influenciando en el desarrollo de la provincia de Santa Fe pero numéricamente nunca fueron un grupo que predominó; los diferentes censos provinciales y nacionales realizados en el siglo XIX los ubica muy por debajo a otros extranjeros como italianos, españoles, suizos, etc. Por ejemplo, en 1869 la provincia tenía 89.117 habitantes sólo 690 eran oriundos del Reino Unido; en el censo provincia de 1887 la población había subido a 220.332 habitantes 773 eran ingleses; por último en 1895 de una población 397.188 de habitantes 2944 eran ingleses, es decir que la población anglosajona no superó el 0,77% del total de la provincia.

Alexandra Colony no fue una excepción, la población inglesa se dedicaba a administrarla pero nunca fue mayoritaria. Al inicio del proyecto representaban el 38% durante quince años de administración inglesa nunca superaron esa cuantía y 1887 a dos años de su venta sólo 7,57% eran británicos; muchos volvieron a Inglaterra otros se radicaron en Estados Unidos o se trasladaron en otros puntos del país.

Se demuestra que la población inglesa estaban interesados más en la inversión de capitales que en elegir a la Argentina como una opción de residencia permanente, esta relación comercial se vio resentida durante de período conocido como “Primera Gran Depresión” (1873-1896). Hacia 1874 el comercio con Gran Bretaña fue disminuyendo mientras que con el de otras naciones europeas (Bélgica, Alemania, Italia, España y Francia) fue en ascenso.

## Status

George Miller en *Classification and Economic Scaling of 19th Century* (1991) genera un conjunto de índice a través de los valores de las listas de precios, facturas, gastos de embarque, y libros de cuentas, indicando que las lozas impresas por transferencia y porcelanas fueron las más caras durante el siglo XIX. Tanto en contextos urbanos como rurales de Gran Bretaña y sus colonias las lozas impresas por transferencia eran las más adquiridas. Esta situación se repite en el registro de la CAAC donde este estilo decorativo predomina por sobre el resto.

La proposición detrás de estos estudios es que la variabilidad en el valor medio de conjuntos cerámicos se correlaciona directamente con la variabilidad en

el status de los consumidores. En relación a éste punto, consideramos que para determinar las razones que llevaron a un grupo o familia a consumir cierto tipo de lozas y no otras responde a otras razones además de su capacidad económica ya que esto implicaría presuponer que un alto status está asociada a un consumo mayor tanto en calidad como en cantidad, a su vez, un bajo status se asociaría a una menor calidad y cantidad y esto debería verse reflejado en el registro arqueológico.

En este caso particular, al pertenecer a la clase dirigente de la colonia los residentes de la casa se encontrarían en una posición económica superior que el resto de los habitantes. Pero hay que tener en cuenta que la colonia se hallaba alejada de los centros urbanos y mercados de la época –de Santa Fe a más de 200 km, de Rosario a más de 400 km y a 700 km aproximadamente de Buenos Aires–; su comunicación comercial con ésta última ciudad era a través del puerto de Esquina<sup>2</sup> (Corrientes, Argentina) que, también implicaba, más de 600 km de vía fluvial por lo que no era accesible a bienes de consumo variado y de calidad. Es decir que la no accesibilidad es otro factor a tener en cuenta para pensar porque no se hallaron juegos de vajilla más completos o estilos decorativos repetidos.

Entonces la presencia o ausencia de cantidad y calidad del conjunto de loza está directamente relacionado con factores de disponibilidad frente a necesidad real y función, y una serie de otros factores socioculturales, como el tamaño de los grupos de componer subconjuntos del sistema, su posición económica y su pertenencia social. Es decir, que cómo las variables desarrolladas hasta el momento el status no puede ser estudiado aisladamente sino que una perspectiva holística nos brindará una análisis más completo de la vida cotidiana en la Alexandra Colony.

## Función

La cultura material está relacionada en su totalidad con el contexto doméstico-rural en el que se desarrolló la cotidianeidad de los diferentes administradores de la colonia.

El uso que se le da a un objeto puede ser muy diferente al objetivo por el que fue fabricado. Por lo que es necesario distinguir, *función primaria* que refiere a la función destinada generalmente en el punto de fabricación (una plato hondo fue diseñado para el consumo de alimentos líquido o estofados), mientras que el *uso primario* refiere al uso pretendido por el consumidor (un plato pudo ser comprado para ser exhibido en un aparador) (Brooks 2005). La ausencia de indicadores de reutilización o modificación de los fragmentos de loza o el no hallazgo de registro documental que se relaciona no nos permite determinar si hubo o no un uso dife-

<sup>2</sup> El registro aduanero de Esquina está siendo estudiado para hallar datos asociados a nuestra investigación por lo que, hasta la fecha, sería apresurada cualquier conclusión al respecto del valor de los objetos hallados. La bibliografía que hace referencia a sitios de Estados Unidos (Miller 1991) y de Gran Bretaña (Brooks 2000) muestra que las lozas impresas por transferencia fueron las más caras del mercado durante el siglo XIX, lo que nos lleva a determinar que en Argentina la situación no debería ser muy diferente. A la fecha no hay trabajos publicados que estudien en detalle ésta variable en sitios arqueológicos locales por lo que nos lleva a tomar como referencia sitios de ocupación inglesa en otros países.

rente. Por lo que la clasificación del registro responde a su función primaria, es decir vajilla para preparación y consumo de comidas y bebidas, almacenaje de alimentos, bienes para higiene personal.

## Representación

Para desarrollar esta variable se tendrá en cuenta como está representado los géneros, clase social así como identidad nacional. Gracias al registro documental conocemos que tanto los directores como el administrador provenían de distintas partes de Gran Bretaña pero que estaban relacionados de un modo u otro a los directivos del banco Thomson, Bonar & Cia y pertenecían a familias de la aristocracia inglesa.

Los hombres eran en conjunto preveleían sobre las mujeres que circulaban por la Administración. Si bien no hay un registro exacto de quién habitó la casa principal, se conoce que eran en mayoría eran hombres los que dirigían la colonia y sus esposas los acompañaban.

Los objetos de loza hallados son adecuados para el uso tanto de hombres como mujeres, en un contexto social de la época podemos imaginar sólo a las mujeres realizar las compras de la vajilla que será utilizada pero, como se explicó anteriormente, eso no fue posible por la inaccesibilidad directa al mercado. Por lo que discriminar el género es necesario analizar todo el conjunto de arqueológico.

En relación a la identidad nacional, la mayor cantidad de marcas representadas son inglesas por lo que podemos suponer que habitantes de origen inglés elegían productos provenientes de su país de origen pero debemos tener en cuenta que, además, el mercado inglés fue el principal proveedor de mercancías de Argentina por lo que predominaba en el mercado.

## Conclusiones

Los ejemplares de fabricación más temprana fueron datados entre 1840 y 1860 representados por piezas pintadas a mano y decoración esfumada. El más tardío está dado por la fábrica argentina Lozadur que corresponde al período en que la casa ya era propiedad privada de una familia del pueblo de Alejandra.

Siendo la cerámica inglesa la de mayor presencia en el sitio hemos identificado las tres ciudades que marcaron tendencia dentro de la producción de vajillas para uso cotidiano o de ceremonia; Staffordshire fue el condado dominante del mercado de juegos de vajilla tanto para consumo local como de exportación durante el siglo XIX. A partir de la década de 1820 se instalaron Glasgow numerosas alfarería que convirtiendo a la ciudad en el centro productor de lozas, gres y porcelanas de Escocia. La industria cerámica en Newcastle comienza a florecer a finales del siglo XVIII pero no se expandió durante el siglo XIX como en otros polos industriales de Gran Bretaña, destacándose sí el papel de la familia Maling como productor especializado.

De la relación de formas con patrones de decoración hemos llegado a la siguiente conclusión: de un número mínimo (NM) de cuatro aguamaniles presentan dos tipos decorativos distintos (uno, moldeado y otro impreso por transferencia) y dos sin decoración. Las cinco bacinicas no presentaban decoración; la impresión por transferencia que poseen dos de los cuatro frascos hallados fue utilizada para identificar el producto envasado y su productor; el NM de jarras es tres, una tiene decoración impresa por transferencia patrón *Athens*, una está moldeada y la tercera no presenta decoración. Las platos están representado por un NM de 51 piezas que van desde platos casi completos a fragmentos aislados se asocian a todos los tipos decorativos explicados primeramente. Sólo se identificó una sopera moldeada como decoración primaria y el esfumado como secundaria; de once tazas individualizadas tres no presentaban decoración el resto posee impresión por transferencia, baño de color, bandas/lineal, estampa con sello y esfumado; los tazones presentan decoración por moldeado, pintado a mano, bandas/lineal y estampa con sello, el NM es nueve. Todos fueron identificados como *Whiteware* salvo una jofaina *Irons-tone o Stone China* y una tetera de cerámica refinada roja con baño de color negro.

No se hallaron patrones de decoración repetidos entre las distintas piezas que componen un juego de vajilla. Por ejemplo, el patrón *Costumbres Españoles* se halló representado en platos pero no en tazas o platillos. Por lo que el supuesto que el descarte de este tipo de bienes está directamente relacionado al paso de la moda o cambio en el gusto de los consumidores pudo no darse aquí por lo costoso que era acceder a ellos. Es decir el descarte de un juego de vajilla implicaba la compra de uno nuevo pero por la imposibilidad de ir al mercado cuando se quisiese no estaba garantizado su reemplazo.

En conjunto las lozas de la CAAC representa una numerosa y variada colección que contribuye al estudio sobre el consumo de bienes manufacturados en contextos domésticos alejado de los principales centros urbanos de la época. La mayor variedad y calidad fue hallada en el pozo de basura de mayor antigüedad asociado a la ocupación inglesa; el segundo pozo muestra el cambio de ocupación ya que el registro disminuye producto ya que la casa pasó a albergar de modo esporádico a un representante de la sociedad española que compró las tierras en 1885. Es decir, de pasar a ser el centro rector de la vida cotidiana de una colonia agrícola devino en una residencia personal del encargado de controlar las grandes extensiones de tierra que albergaba cada vez más ganado y menos habitantes que fueron buscando otros lugares para vivir.

## Referencias bibliográficas

- BROOKS A. 2005. *An Archaeological Guide to British Ceramics in Australia 1788-1901*. The Australasian Society for Historical Archaeology and The La Trobe University Archaeology Program.
- FERNS, H. S. 1968. *Gran Bretaña y Argentina en el Siglo XIX*. Ediciones Solar. Buenos Aires. Argentina.

- HUNTER, R. and G.L. MILLER. 1994. *English Shell-Edged Earthenware*. The Magazine Antiques 165(3): 432-443.
- MAJEWSKI, T. and M. J. O'BRIEN. 1987. The Use and Misuse of Nineteenth-Century English and American Ceramics in Archaeological Analysis. En *Advances in Archaeological Method and Theory*, Volúmen 11, pp. 97-209.
- MILLER, G.L. and R.H. HUNTER. 1990. *English Shell Edged Earthenware: Alias Leeds, Alias Feather Edge*. Thirty-Fifth Wedgwood International Seminar: .201-232.
- MILLER, G.L. 1991. Classification and Economic Scaling of 19th-Century Ceramics. En [http://www.sha.org/CF\\_webservice/servePDFHTML.cfm?fileName=14-1-01.pdf](http://www.sha.org/CF_webservice/servePDFHTML.cfm?fileName=14-1-01.pdf)
- ROCCHIETTI, A. M. 2008. *Bajo Fuego. Sociedad y Cultura en la Frontera del Sur*. Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto. Córdoba. Argentina.
- SCHAVELZON, D. 1991. *Arqueología Histórica de Buenos Aires. La cultura material porteña de los siglos XVIII y XIX*. Ediciones Corregidor. Buenos Aires. Argentina.
- TOURN, G. A. 2010. *Historia de Pioneros*. En el Pájaro Blanco del norte santafesino. Talleres de Impresos S.A. Santa Fe. Argentina.

Recibido: 15 de mayo del 2013.

Aceptado: 20 de septiembre del 2013.