

1.1.CÓDIGO DEL PROYECTO

1POL283

1.2.DENOMINACIÓN DEL PROYECTO

LO REAL COTIDIANO EN LAS ESCRITURAS CONTEMPORÁNEAS.

1.4. RADICACIÓN DEL PROYECTO

Dependencia: FACULTAD DE CA. POLITICA Y RR.II.

Unidad Ejecutora: Instituto de investigaciones

1.5.TIPO DE INVESTIGACIÓN

Desarrollo experimental

1.6.DISCIPLINA, INTERDISCIPLINA Y ESPECIALIDAD

Tipo de Actividad: Interdisciplinar

DISCIPLINA	ESPECIALIDAD
Informacion	Otras
Literatura, filología y bellas artes	Literatura

1.7. RESUMEN TÉCNICO

El proyecto se inscribe en el marco de los estudios de la discursividad social y su objeto son las prácticas escriturarias que se producen en muy diversas esferas, focalizando en un recurrente objeto de tematización: la realidad cotidiana.

Desde lo metodológico, es una investigación cualitativa y exploratoria en la que las tareas de investigación se moverán en una doble dirección.

Por un lado indagación teórica acerca de un conjunto heterogéneo y heteróclito de escrituras: algunas de ellas pertenecientes a los campos consolidados como esferas de la escritura y otras que están por fuera, en los bordes, inclasificables ocurrencias siempre novedosas y cambiantes como para ser catalogadas. En cuanto a la contemporaneidad de las escrituras, partimos del presupuesto por el cual el anacronismo atraviesa todas las contemporaneidades, como un modo temporal en el que se expresan la hibridación, la superposición y el borramiento de fronteras. Proponemos la noción de lo real cotidiano como un modo de abordar diferentes manifestaciones de la producción escrituraria contemporánea, por lo que la noción misma se constituye como una hipótesis de lectura.

Lo real cotidiano se plantea como un universo a delimitar en el proceso investigativo, un punto de partida, una dimensión de lectura de un fenómeno de época en el que el tiempo presente y la propia vida se han convertido en objeto de tematización mediante un registro/relato del acontecer diario. Proponemos un régimen epistémico abierto, al modo benjaminiano, a partir del cual el anacronismo y lo real cotidiano permitirán complejizar los modelos de temporalidad y veracidad de las escrituras analizadas. Este proyecto se propone estudiar las escrituras (y no sólo los textos) en cuanto a estrategias enunciativas, tematización, modos de leer, regímenes de sentido, regímenes de realidad, estatuto de autor, fronteras genéricas.

Por otro lado, se propone un desarrollo experimental a partir de la producción de textos, en diferentes lenguajes y formatos, como un proceso de permanente retroalimentación entre la lectura sistemática, el análisis y la producción exploratoria.

La investigación implicará tanto producción conceptual como desarrollo experimental a partir de cinco aspectos formales de lo real cotidiano en las escrituras contemporáneas: la narrativa, lo autobiográfico, el fragmentarismo, lo ensayístico y la intertextualidad. Aunque prevemos una permanente reconstitución de un corpus de trabajo a partir del análisis y la experimentación, se establecen algunas escrituras iniciales en cada uno de los ejes propuestos.

El proyecto prevé la incorporación paulatina de recursos humanos de distinto nivel de formación en función de la práctica docente del equipo de investigación y en relación al desarrollo experimental propuesto que contempla la producción y experimentación con distintas materialidades significantes, así como sus consecuentes acciones de publicación y divulgación.

1.8. PALABRAS CLAVES

ESCRITURAS CONTEMPORANEIDAD REAL COTIDIANO PALABRA IMAGEN

2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

¿El proyecto es continuidad de uno anterior? **No**

2.1. ESTADO ACTUAL DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA

En la trama de la cultura contemporánea, las prácticas de escritura se han multiplicado y diversificado, desbordando los límites marcados por los campos específicos en los que la escritura se desarrollaba: la academia, la ciencia, la prensa, la literatura. Se escribe cada vez más y se escribe de diferentes maneras y con distintos lenguajes. Paralelamente, la realidad y la cotidianidad aparecen como objetos recurrentes de tematización en ciertas y diferentes formas de escritura más o menos mediatizadas, pero indisolublemente ligadas a la multiplicación de las técnicas de comunicación (whatsapp, facebook, instagram, fotologs, snapchat, blogs, “medios” digitales), así como en formas más tradicionales de la producción escrituraria (libros, revistas, catálogos). La realidad y la cotidianidad devienen presente continuo en diferentes formas de la escritura, sobrepasando transversalmente los límites trazados tanto por las esferas de la discursividad social como por los géneros discursivos o literarios.

En una cultura marcada por la complejización tecnológica y la omnipresencia de las redes, no son pocos los diagnósticos sobre nuestra época como portadora de una serie de novedades, producto del fin de los grandes relatos, la globalización, el desdibujamiento de las esferas autónomas, cambios en los modos de experimentar la subjetividad o el surgimiento de nuevas discursividades.

“La multiplicación y complejización de las técnicas de la comunicación (...) inauguran la posibilidad de nuevos tipos de discursos y de entramados discursivos que alteran el funcionamiento moderno de las esferas de pensamiento autónomas (...) la escritura construye nuestro presente de manera inmediata, como cuando escribimos lo que hacemos (...). Nunca como ahora hubo una explosión de la escritura que construye nuestra vida, y así experimentamos modos imprevistos de construcción del yo a partir de los nuevos géneros de Internet (...) que producen nuevos regímenes de la autobiografía y la identidad, así como recolocan el propio cuerpo en relación con todo lo existente” (Palmeiro: 2010).

La cuestión acerca de las rupturas, inauguraciones de nuevas épocas, así como las continuidades y discontinuidades con respecto a épocas anteriores, se hace presente toda vez que se analiza lo que parece ser un fenómeno de época. Cuando Adorno conceptualizaba el ensayo como escritura propia de la modernidad, resaltaba lo cambiante, lo discontinuo y lo efímero como marcas de época. No obstante lo tranquilizadoras que resultan las concordancias eucrónicas, podemos considerar la fecundidad del anacronismo como hipótesis para el análisis. “El anacronismo atraviesa todas las contemporaneidades”, sostiene Didi-Uberman, y agrega: “es válido reconocer la necesidad del anacronismo como una riqueza” (2006:18). Pensar en términos de anacronismo parece permitir un acercamiento a las escrituras en sí mismas y no como simples manifestaciones especulares de la época en la que son producidas. Permite indagar sobre los diferentes “tiempos” que hay presentes en las escrituras, consideradas como formas plásticas en permanente transformación y no como unas manifestaciones puntuales en una línea de tiempo siempre dirigida hacia adelante. Cuando las categorías del presente nos resultan insuficientes o, incluso, dice Didi-Uberman, un obstáculo para la comprensión, el anacronismo no sólo es fecundo sino también necesario porque nos permite desmontar o destejer fibras de tiempos heterogéneos (2010).

En este sentido, podemos pensar algunas escrituras contemporáneas como configuraciones anacrónicas. Como la publicación de breves crónicas de viaje en un muro de Facebook, capaz de reunir el clásico relato de viaje (de Odiseo a Marco Polo, pasando por las crónicas de Indias) con la inmediatez y volatilidad de las redes sociales, en las que se suman fotos, likes y comentarios de los “lectores”.

Las relaciones que podemos establecer entre objetos a priori disímiles, entre textos o paquetes textuales de diferentes épocas, órdenes o campos, les otorgan una significación que cualquier lectura “de época” no podría establecer.

Proponemos, siguiendo a Didi-Uberman y su lectura de la teoría benjaminiana, un régimen epistémico abierto como modo de acercamiento a diversas formas de escritura en las que la realidad y la cotidianidad aparecen, se vuelven recurrentes y que, en su conjunción esbozan un universo particular, aquello que Josefina Ludmer conceptualiza como : lo real cotidiano.

El registro de la propia vida, el acontecer diario, la realidad cotidiana, las historias de vida, el centro en el sujeto y la propia voz haciéndose presente no son objetos precisamente

nuevos de tematización. Sí podemos determinar que toda una “multiplicidad de ocurrencias” (Arfuch, 2002) en torno a lo real cotidiano se dan en diferentes esferas discursivas y con mayores y menores grados de hibridación y dialogismo: desde los campos más estables y canónicos de la producción escrituraria como es la literatura hasta los espacios más “inestables” como las (novísimas y siempre cambiantes) redes sociales. ¿Es esto una “tonalidad particular de la subjetividad contemporánea” como lo plantea Leonor Arfuch o es un “torbellino dinámico” en el devenir de la historia como lo quiere Benjamin?

¿Cómo distinguir entre formas disímiles un mismo objeto? Lo real cotidiano se plantea entonces como punto de partida, como una dimensión de lectura de un fenómeno epocal, con sus anacronismos, en el que el tiempo presente y la propia vida aparecen como objeto de tematización mediante un registro/relato del acontecer diario en géneros diversos, difusos, a veces inclasificables. Para abordar un objeto tan vasto proponemos cinco ejes de análisis con el objetivo de sistematizar y puntualizar algunos aspectos formales de las escrituras, una serie de interrogantes para pensar los modos de funcionamientos de los textos y, por último, un corpus a partir del cual empezar a trabajar los aspectos anteriores.

Con respecto a las formas presentes en las escrituras, los ejes son: lo fragmentario, la narrativa, lo ensayístico, lo autobiográfico y la intertextualidad.

Ensayística

El ensayo, como manifestación eminentemente moderna, reúne géneros, disciplinas y miradas: no se deja definir. En este sentido aparece como un género transversal, un no-género. Siguiendo las caracterizaciones realizadas por los autores que mejor han pensado al ensayo (Luckács, Adorno, Bense), pensamos este no-género, no como una manifestación acabada sino como un proceso: obra en constante progresión, provisional, no definitiva que adquiere siempre la forma de un bosquejo. En la escritura ensayística aparece la unidad de elementos mixtos y el objeto es siempre descentrado, hipotético, aproximativo. En términos de Benjamin, “el método es el rodeo” (1928). La forma del ensayo es poliédrica y cambiante y, como resalta Bense es la expresión de un método de experimentación.

Fragmentarismo

El fragmento desmantela, desplaza, cruza y rompe categorías. Implica variaciones y repeticiones en desmedro de la linealidad y la continuidad narrativa ya que, como decía Nietzsche en El caso Wagner, la vida no habita más en la totalidad. El fragmentarismo como forma genera la idea de que (la escritura, la idea, el objeto de reflexión, el discurso) se puede suspender en cualquier momento. La prosa del fragmento supone yuxtaposiciones y extravagancias, es incompleta y exige permanente desplazamientos por parte del lector.

La escritura fragmentaria fue caracterizada como una forma de la experiencia moderna y urbana que, como un collage, superpone capas y materiales, texturas y elementos, temporalidades y herencias sin necesariamente un centro que las aglutine. ¿Opera de la misma manera en la actualidad?

Intertextualidad

Se escribe (se piensa) desde un universo ya poblado de textos, lo que supone una hibridación constante y permanente. En palabras de Luckács, no se sacan cosas nuevas de una nada vacía, sino que se produce sobre lo ya hecho, es la escritura la que permite “ordenar” de un modo nuevo, al modo del patchwriting propuesto por Goldsmith. ¿Cuáles son los diferentes estatutos de las citas en la intertextualidad? Siguiendo a Benjamin, podemos considerar la escritura como ejercicio de re-escritura, dice en El libro de los pasajes: “Este trabajo tiene que desarrollar el arte de citar sin comillas hasta el máximo nivel. Su teoría está íntimamente relacionada con la del montaje”. (Benjamin, 2004; 460)

Narrativa

La realidad y lo cotidiano han aparecido en las formas narrativas de muy diferentes maneras: diarios, cartas, relatos de viajes, crónicas. Contrapuesta a la simple información, la narrativa no es “un código más por el que la cultura dota de significación a la experiencia”, es algo más, “es un metacódigo, un universal humano” (White). La narrativa surge entre la experiencia del mundo, la necesidad de encontrarle un sentido y el esfuerzo por describirla. El discurso narrativizador ordena la experiencia: aparece un tema central, un sentido de la consecuencia, una representación temporal, cierta trama. Indagaremos sobre la narratividad en las escrituras de la realidad, poniéndolos en diálogo con los desarrollos teóricos en torno a la crónica periodística.

Autobiografía

Arfuch postula la existencia de un nuevo giro narrativo que deja entrever una fuerte inclinación por las historias de vida, los sujetos, las voces, el registro del acontecer diario en una “multiplicidad de ocurrencias” en la industria cultural y en la investigación académica. Lo llama una “tonalidad particular de la subjetividad contemporánea”. En la lectura transversal de las escrituras, marcada por la noción de lo real cotidiano, podremos ver de qué manera operan las narrativas del yo, basándonos en la teoría de Ricoeur y en los

aportes y lecturas de Arfuch en ese sentido.

-En relación al modo de funcionamiento de los textos, prestaremos especial atención a las continuidades, cambios y recurrencias en relación a:

Lenguaje

Ludmer, a propósito de su caracterización de las “escrituras postautónomas”, puntualiza que el mayor cambio que se da entre éstas y la escritura tradicional es que ésta era sólo verbal. La escritura actual se ha vuelto visual, espectacular y “leer es ver pasar imágenes”. Es lo que caracteriza como la imaginización de la lengua a costa de volverse transparente, pura imagen visual, en fin, una escritura sin metáforas. (2015)

Regímenes de realidad

Los límites y borramientos de fronteras entre la realidad y la ficción se han vuelto temas recurrentes para pensar las escrituras contemporáneas. “Todo es ficción y todo es realidad”, dice Ludmer, focalizando en un fenómeno de época. El anacronismo nos permitirá complejizar y cuestionar este postulado a partir de la indagación de zonas ficticias y/o verdaderas en los torbellinos de la historia.

Regímenes de sentido

La escritura permite revelar un carácter ni meramente representativo ni instrumental del lenguaje, sino constitutivo de la realidad misma. Lo real no podrá más que expresarse de modo alegórico (Benjamin, 1928). ¿Cómo se construye sentido en la escritura? ¿Qué función cumplen las imágenes (las alegóricas y las literales)? Josefina Ludmer postula que la “transparencia verbal” de las “escrituras post-autónomas” produce un sentido diferente al que producían las escrituras claramente identificadas por esferas.

Lugar del autor

La “función-autor” propuesta por Foucault que consiste en ficcionalizar una totalidad, en construir una unidad orgánica de referencia para los textos que son puestos en circulación y que funciona, por ende, como un nombre de respaldo. Por otra parte, genera la “tranquilidad” de asegurar una trayectoria unificada y convergente de sentido a los múltiples procesos de lectura que se abren en los textos. ¿Importa quién habla cuando se habla de sí mismo? ¿Cuáles son las relaciones entre el sujeto y la emergencia de la escritura?

2.2.OBJETIVOS DEL PROYECTO (contribución al avance del conocimiento científico y tecnológico)

-Rastrear las formas narrativas, intertextuales, ensayísticas, autobiográficas y fragmentarias en la producción de las escrituras contemporáneas.

-Indagar sobre el modo en que opera el desdibujamiento de estructuras y fronteras genéricas.

-Pensar los modos de relaciones que se establecen entre los regímenes de realidad y ficción.

-Indagar sobre los espacios de circulación, atendiendo a las condiciones de intertextualidad, intercambio y dialogismo.

-Establecer paralelismos y comparaciones entre las formas canonizadas de la escritura y las “múltiples ocurrencias” escriturales.

-Analizar las relaciones entre palabras e imágenes y los modos de experimentación visual.

-Indagar sobre la construcción de la propia vida como objeto de tematización y las formas de contar lo cotidiano.

-Explorar y experimentar con las posibilidades de escritura que ofrece el universo de lo real cotidiano en múltiples materialidades significantes.

2.3. METODOLOGÍA

El proyecto prevé una investigación cualitativa y exploratoria en la que las tareas se moverán en una doble dirección: la indagación teórica y el desarrollo experimental.

Por un lado indagación teórica acerca de un conjunto de escrituras, propuesto como una lectura transversal de las escrituras cuyo objeto de tematización es la realidad cotidiana.

Se partirá de una primera selección de escrituras que, antes que definir un corpus cerrado, planteamos como punto de partida para la lectura y la indagación. La delimitación de cinco ejes de análisis permitirán una primera sistematización para el análisis que se centrará, en cada uno de ellos, en los aspectos conceptuales pertinentes en cada uno de ellos. Por lo inaprensible, volátil e incatalogable de las escrituras en la red, incorporamos como “redes sociales” lo producido en ese marco, asumiendo el riesgo que la imprecisión implica. Con respecto a esos ejes, las escrituras propuestas para el inicio de la investigación, son las siguientes:

-Ensayística: Michel de Montaigne, César Aira, Roland Barthes, Mario Ortiz, Walter Benjamin, Pascal Quignard.

-Fragmentarismo: Georges Perec, Roland Barthes, David Markson, Italo Calvino, Augusto Monterroso.

-Intertextualidad: Jorge Luis Borges, Kenneth Goldsmith, Pablo Katchadjian, Macedonio Fernández.

-Narrativa: José Martí, Elena Poniatowska, Rubén Darío, Lucio V. Mansilla, Tomás Eloy Martínez, Clarice Lispector.

-Autobiografía: María Moreno, Sarah Kane, Martín Sivak, Ricardo Piglia, Fernando Pessoa, Sergio Chejfec.

Es necesario aclarar dos puntos en relación a este corpus inicial. En primer lugar, que, en cada uno de los ejes, contemplamos, además de los autores señalados, una serie de producciones en la web y en redes sociales que, por su naturaleza volátil y a veces inclasificable, incorporaremos como espacios en la web. En segundo lugar, considerando el carácter exploratorio de la investigación, este es sólo un punto de partida que se irá reconfigurando con las discusiones teóricas y con el desarrollo experimental en producción. Se analizarán las escrituras seleccionadas, confrontadas con la bibliografía estudiada, a partir de los ejes problemáticos y sus posibles cruces y tensiones. Se formularán, de ser necesario, nuevos términos teóricos a partir de lo analizado y, sobre todo, en su puesta en relación con el segundo enfoque metodológico: el desarrollo exploratorio y experimental de formas de escritura en diferentes materialidades significantes a partir del universo de lo real cotidiano. Para este aspecto se prevé una instancia de producción que atraviese todo el proceso investigativo, de manera tal de retroalimentar la discusión teórica desde la experimentación y viceversa.

2.4. INFRAESTRUCTURA DISPONIBLE EN LA UNIDAD EJECUTORA

El proyecto no requiere una infraestructura específica, por lo tanto, la disponible en la Facultad de Ciencia Política y RRH, es acorde a lo previsto.

2.5. BIBLIOGRAFIA

- Adorno. Notas sobre literatura. Obra Completa, 11, Akal ediciones, Madrid, 2003
- Arfuch. El espacio biográfico. Fondo de cultura económica, Buenos Aires. 2010.
- Bajtín. Estética de la creación verbal. Siglo XXI, México. 1982
- Barthes. Roland Barthes por Roland Barthes. Kairós. 1978
- Fragmentos de un discurso amoroso, Buenos Aires: Siglo XXI. 1977
- El placer del texto y Lección inaugural, Buenos Aires: Siglo XXI. 2014
- Benjamin. El origen del drama barroco alemán 1928
- Cuadros de un pensamiento. Bs As. Imago Mundi, 2013
- Iluminaciones II. Baudelaire, un poeta en el esplendor del capitalismo. Madrid. Taurus. 1972
- Blanchot. Nietzsche y la escritura fragmentada. Buenos Aires: Calden. 1973
- La conversación infinita. Madrid. Arena. 2008
- Bloom. La angustia de las influencias. Monte Avila, Caracas. 1991
- Bourriaud. Postproducción. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora. 2007
- Boyton. El nuevo nuevo periodismo. Conversaciones sobre el oficio con los mejores escritores estadounidenses de no ficción. Santiago de Chile, Aguilar. 2009.
- Brodsky. Del dolor y la razón, Ediciones Destino, Barcelona, 2000
- Calasso. La locura que viene de las ninfas, Sexto piso, Madrid, 2008
- Calvino. Seis propuestas para el próximo milenio. Siruela, Buenos Aires. 2014
- Canetti. El arte de la prosa ensayística. Caracas: Colección Umbrales, Fundación Metrópolis, 1999.
- Carrión (ed.) Mejor que la ficción. Crónicas ejemplares. Anagrama, Barcelona.
- Cervera. El ensayo como género literario, Murcia: Universidad de Murcia, Servicio de publicaciones. 2005
- Cixous. La llegada a la escritura, Amorrortu editores, Buenos Aires, 2006
- Colombi (Ed.) Cosmópolis. Del flaneur al globe-trotter. Eterna Cadencia, Buenos Aires, 2010.
- Corral. "Las posibilidades genéricas y narrativas del fragmento". En Nueva revista de Filología Hispánica Número 2. 1996.
- Cristoff (Comp.) Idea crónica. Beatriz Viterbo, Buenos Aires. 2006.
- Didi-Uberman. Ante el tiempo. Adriana Hidalgo, Buenos Aires, 2006.
- Foucault. Tecnologías del yo. Paidós, Barcelona. 1990.
- "Las palabras y las imágenes" en Entre filosofía y literatura. Paidós, Barcelona. 1999.
- Giordano. Modos del ensayo. De Borges a Piglia, Rosario: Beatriz Viterbo. 2005
- Goldsmith. Escritura no-creativa. Gestionando el lenguaje en la era digital. Caja Negra Editora, Buenos Aires. 2015.
- Gombrowicz. Contra los poetas, Sequitur, Madrid, 2006
- Grüner. Un género culpable, Ediciones Godot, Buenos Aires, 2013
- Herrscher. Periodismo narrativo. Universidad de Barcelona. 2013.
- Luckács. Esencia y forma del ensayo. Madrid: Sequitur (versión PFD). 2015
- Ludmer. "Literaturas postautónomas: otro estado de la escritura" en Revista Dossier. 2015

- <http://www.revistadossier.cl/literaturas-postautonomas-otro-estado-de-la-escritura/>
-Meschonnic. La poética como crítica del sentido, Mármol Izquierdo editores, Buenos Aires, 2007
-Muñoz Millares. Modos y afectos del fragmento. 1998
-Ovidio, Metamorfosis, Cátedra, Madrid, 1999
-Palmeiro. "Escrituras contemporáneas; tecnología y subjetividad" en Revista Viso, Brasil. 2010 <http://www.revistaviso.com.br/visArtigo.asp?sArti=61>
-Pardo, José. Sobre los Espacios: pintar, escribir, pensar. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1991 <https://fenomenologiaegeografia.files.wordpress.com/2012/11/josc3a9-luis-pardo-22sobre-los-espacios-22.pdf>
-Paz. El arco y la lira. FCE, Méjico. 1983
-Ranciere. El reparto de lo sensible. LOM Ediciones. Santiago de Chile. 2009.
-Ricoeur. Tiempo y Narración I. Configuración del tiempo en el relato histórico. México: Siglo XXI. 2004
-Rotker, Susana. Fundación de una escritura. Las crónicas de José Martí. La Haban, Casa de las Américas. 1992.
- La invención de la crónica. FCE, Buenos Aires 2005.
-Talens. El sujeto vacío. Cultura y poesía en territorio Babel. Madrid. Cátedra-Universitat de València. 2000
-White. El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación histórica. Buenos Aires: Paidós. 1992

3. IMPACTO DEL PROYECTO

3.1. CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

Participan del proyecto, en carácter de auxiliares de investigación, un adscripto y una ayudante alumna que se desempeñan en las asignaturas dictadas por los docentes investigadores que integran el proyecto. Es objetivo de este proyecto contribuir a su formación en docencia e investigación, así como en la instancia de desarrollo experimental propuesta.

3.2. CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL

Esperamos contribuir, desde la actualización y formación de los integrantes, en la formación de los estudiantes, así como en las reflexiones sobre la producción y circulación discursiva en la actualidad.

3.3. PERSPECTIVAS DE TRANSFERENCIA DE RESULTADOS

Se prevé la gestión y organización de jornadas y eventos de formación (algunos destinados a la comunidad educativa y otros abiertos a la comunidad) a partir de los ejes analizados. Grupos de lectura, seminarios, talleres y jornadas de trabajo y experimentación con estudiantes, docentes, artistas y/o profesionales invitados, son algunas de las actividades previstas. Se tiene en cuenta, asimismo, la apertura de nuevas y múltiples estrategias de producción y puesta en circulación del material producido como desarrollo experimental en la red, así como en diferentes espacios de mediatización. Teniendo en cuenta la estrecha interrelación entre la tarea investigativa y la docente, trabajaremos en el armado de una publicación web (presumiblemente una revista electrónica) que recoja la escritura experimental desarrollada por el equipo de investigación y los estudiantes que transiten por las asignaturas que dictan los docentes integrantes del proyecto a lo largo de los cuatro años de duración del proyecto. Se prevé la publicación de un libro electrónico que recupere, en forma dialógica y fragmentaria, las discusiones y producciones del proyecto.

6.1. INTEGRACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO

APELLIDO Y NOMBRE:	CALAMARI Andrea Mariel
FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:	Director
APELLIDO Y NOMBRE:	Berti Hugo Alberto
FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:	Integrante
APELLIDO Y NOMBRE:	Miyar Valeria Soledad

**FUNCIÓN DENTRO
DEL PROYECTO:**

Integrante

**APELLIDO Y NOMBRE:
FUNCIÓN DENTRO
DEL PROYECTO:**

Soto María Alejandra

Auxiliar

**APELLIDO Y NOMBRE:
FUNCIÓN DENTRO
DEL PROYECTO:**

Lopez Verrilli Maria Clara

Integrante

**APELLIDO Y NOMBRE:
FUNCIÓN DENTRO
DEL PROYECTO:**

Viú Tomás

Auxiliar