

ISSN: 2250-866X

TEORÍA Y PRÁCTICA
DE LA
ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA LATINOAMERICANA

Año III, Volumen 3. Verano de 2014



Centro de Estudios de Arqueología Histórica
Universidad Nacional de Rosario

Arqueología Historia
Aspha
Patrimonio Sociología Antropología

REVISTA
TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA
ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA LATINOAMERICANA

ISSN: 2250-866X

AÑO III, VOLUMEN 3, VERANO DE 2014



CENTRO DE ESTUDIOS DE ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES | UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

PARTICIPA EN LA RED DE ESTUDIOS INTEGRADOS SOBRE LOS PAISAJES SUDAMERICANOS
(Universidad Nacional de Rosario, Universidad Nacional de Río Cuarto,
Universidad Nacional de San Juan, Universidad de la República, Universidad Nacional de Trujillo)

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Rector: Prof. Darío Maiorana
Vicerrector: Lic. Eduardo Seminara
Secretario general: Dr. Héctor Darío Masía
Secretario académico: Prof. Enrique Barés

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES

Decano: Prof. José Goity
Vicedecano: Arquitecto Salvador Daniel Randisi
Secretaria Académica: Dra. Liliana Pérez

AUTORIDADES DEL CENTRO DE ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA

Directora: Dra. Ana María Rocchietti
Secretaria: Prof. Nélide De Grandis
Prosecretaria: Lic. Marianela Biscaldi

Revista del Centro de Estudios de Arqueología Histórica
Teoría y práctica de la arqueología histórica latinoamericana
Actas del Tercer Simposio de Arqueología Histórica Latinoamericana
Presidente del Simposio: Dra. Ana María Rocchietti



Directoras Editoras

Ana María Rocchietti y Nélida De Grandis

Secretaria

Irene Dosztal

Comité Editor

Ana María Rocchietti, Silvia Cornero,
Adrián Pifferetti, Marianela Biscaldi

Colaboradores

Soccorso Volpe, Fátima Solomita Banfi,
María Victoria Roca, Marina De Biassi

Comité científico del II Simposio

Dra. Alicia Tapia
Dra. Victoria Pedrotta
Dr. Miguel Mugueta
Dr. Horacio Chiavazza
Dr. Roberto Bárcena

Comité Científico

Dr. Raúl Bolmaro (Universidad Nacional de Rosario)
Dr. Luis María Calvo (Museo Etnográfico de Santa Fe y Parque Arqueológico de Santa Fe La Vieja)
Lic. Carlos Ceruti (CONICET)
Dra. Dora Grinberg
Dra. Eugenia Néspolo (Universidad Nacional de Luján)
Ing. Tulio Palacios
Lic. Ruth Poujade (Programa Misiones Jesuíticas – Provincia de Misiones)
Dr. Mariano Ramos (Universidad Nacional de Luján)
Dra. Ana María Rocchietti (Universidad Nacional de Rosario)
Dr. Daniel Schávelzon (Centro de Arqueología Urbana – Universidad de Buenos Aires)
Dra. Marcela Tamagnini (Universidad Nacional de Río Cuarto)
Dra. Alicia Tapia (Universidad de Buenos Aires)

Dr. Arno Álvarez Kern (Centro Nacional de Pesquisas – Brasil)
Dra. Noemí Walsøe de Reca (CONICET)
Lic. Mónica Valentini (Universidad Nacional de Rosario)

Evaluaron este Volumen

Lic. Carlos Ceruti
Dra. Alicia Tapia
Prof. Nelly De Grandis
Dr. Mariano Ramos
Lic. Marta Bonofiglio
Dra. Eugenia Néspolo
Lic. Fátima Solomita
Dra. Marcela Tamagnini
Dra. Ana Druker
Dr. Juan Bautista Leoni
Dra. Josefina Piana
Dra. Nidia Areces

Diseño y diagramación

Odlanyer Hernández de Lara

Curaduría

María Victoria Roca

Foto de tapa: Reducción Jesuita de Guaranés de Santa Ana (Misiones, Argentina). Noviembre 2011. Foto de I. Dosztal.

Propietario responsable:

Facultad de Humanidades y Artes,
Universidad Nacional de Rosario
Centro de Estudios de Arqueología Histórica
Entre Ríos 758. Rosario, provincia de Santa Fe (2000). Argentina.
Telf.: +54 (0341) 4802670
E-mail: ceahunr@gmail.com

Decreto Ley 6422/57 de Publicaciones Periódicas

Índice

<i>Editorial</i>	9
<i>Confrontación de escalas espaciales y temporales en arqueología histórica</i> Alicia Haydée Tapia.....	11
<i>Africanos en el Xanaes. Primera etapa colonial</i> Marta Bonofiglio.....	23
<i>¿Dónde estaban? Estudio de los espacios habitados por los esclavos africanos en la ciudad colonial de San Miguel de Tucumán</i> Luciana Chávez.....	33
<i>Cambio cultural y persistencia de las identidades nativas en la sociedad colonial de Baradero (siglos XVII y XVIII)</i> Alicia Haydée Tapia.....	43
<i>Las estancias jesuíticas de Caroya y Jesús María: la documentación histórica y las construcciones originales visibles como sustento para investigaciones arqueológicas</i> Josefina Piana, Melina Malandrino y Florencia Guidobono.....	61
<i>Puesta en valor en la reducción jesuítica Nuestra Señora de Loreto, Misiones, Argentina</i> Ruth A. Poujade y Lorena Salvatelli.....	73
<i>Santa Ana: arqueología de su Cotiguazú</i> Ana Rocchetti.....	85
<i>Estudio químico-estructural de muestras de cobre de la misión jesuítica Santa Ana, Misiones</i> Adrián A. Pifferetti y Raúl E. Bolmaro.....	99
<i>Arqueología histórica en la reducción jesuita de Santa Ana (Misiones): registro arqueológico y fuentes documentales del claustro</i> María Victoria Roca.....	105
<i>Arqueología histórica. Las formas del paisaje. Los caminos de los pioneros alemanes e italianos en la colonización del sur de Brasil</i> Arno Alvarez Kern.....	115

<i>La Teoría del Sistema Mundial como marco explicativo de la evolución de San José de Flores, de pueblo a barrio de megaciudad</i> Ulises A. Camino.....	125
<i>Ordenamiento territorial urbano de la ciudad de Catamarca, siglo XIX</i> Claudio Caraffini, Ezequiel Fonseca y Hugo Puentes.....	141
<i>Nafragio vapor Presidente Roca: análisis de procesos de formación de sitio desde la arqueología marítima (península Valdés, Chubut)</i> Guillermo Gutiérrez.....	153
<i>Arqueología experimental y análisis zooarqueológico de sitios históricos</i> Matilde Lanza.....	163
<i>Mariano Miró: memorias y experiencias de un poblamiento fallido (norte de La Pampa, inicios del siglo XX)</i> Virginia Pineau, Carlos Landa, Emanuel Montanari y Jimena Doval	181

MARIANO MIRÓ: MEMORIAS Y EXPERIENCIAS DE UN POBLAMIENTO FALLIDO (NORTE DE LA PAMPA, INICIOS DEL SIGLO XX)

Virginia Pineau¹, Carlos Landa², Emanuel Montanari¹ y Jimena Doval²

Resumen

El pueblo rural Mariano Miró (Chapaleufú, La Pampa) se inició a la vera de la estación homónima del Ferrocarril Oeste en 1901 y llegó a contar con casi 500 habitantes y una serie de negocios típicos de una ocupación comercial y agrícola-ganadera. Este pueblo fue abandonado hacia 1911 debido al reclamo de los dueños de las tierras donde se asentaba. A partir de ese momento, se comenzaron a utilizar los terrenos para la explotación agrícola-ganadera. A comienzos de 2011 fuimos convocados por el Departamento de Investigaciones Culturales de la provincia de La Pampa y se iniciaron las investigaciones. En la actualidad, no se observan restos de estructuras en superficie pero sí una gran cantidad de fragmentos vítreos, cerámicos y metálicos. Nuestro objetivo está dirigido a dar cuenta de la dinámica poblacional del área luego de las campañas militares que los incorporaron al territorio nacional. Aquí presentaremos la primera aproximación al sitio, su contextualización histórica como también el análisis distribucional de los materiales de superficie, las concentraciones de metal y los resultados de las primeras excavaciones.

Palabras clave: Mariano Miró, Arqueología histórica, colonos, La Pampa.

Abstract

The rural town Mariano Miró (Chapaleufú, La Pampa) began on the banks of the homonymous railway West station in 1901 and had almost 500 inhabitants and a series of typical business of a commercial and farming occupation. Around 1911 this town was abandoned due to the claim of the land owner's where it was based. Thereafter, they began to use the land for agricultural/livestock exploitation. At the beginning of 2011, the Department of Cultural Research in the province of La Pampa invited us and the investigations began. Currently, failure to observe remains of structures on surface but if a large amount of glass, ceramic and metal fragments. Our objective is directed to realize the population dynamics of the area after the military campaigns that incorporated them into the national territory. Here we will present the first approximation to the site, its historical contextualization and also the distributional analysis of surface materials, metal concentrations and the results of the first excavations.

Key words: Mariano Miró, historical archaeology, settlers, La Pampa.

¹ Instituto de Arqueología, FFyL, UBA

² Instituto de Arqueología, FFyL, UBA / CONICET

Introducción

Con posterioridad a la “Conquista del Desierto”, miles de hectáreas productivas al suroeste de la provincia de Buenos Aires, República Argentina, quedaron incorporadas al territorio nacional. Éstas contribuyeron a la inserción de la Argentina en los mercados internacionales, mediante la expansión económica y la consolidación del Estado Nación (Oslak 1997). Las tierras fueron loteadas y otorgadas a pocos individuos, generándose grandes latifundios. Estos espacios comenzaron a ser ocupados por diversos actores sociales -pobladores, colonos, arrendatarios, trabajadores golondrinas, estancieros, comerciantes- y con ellos fueron desarrollándose los primeros pueblos rurales. Este proceso se vio acompañado con la expansión ferroviaria que permitió conectar zonas distantes, personas, ideas y mercancías a diversas escalas. En este sentido, Mariano Miró se configuró como un pueblo rural ubicado en el entonces territorio nacional de La Pampa (Departamento Chapaleufú, La Pampa, Argentina), instalado a la vera de la estación homónima en el año 1901 y abandonado en el año 1911. Este caso pone en evidencia que los intentos de poblamiento no siempre fueron exitosos, quedando vestigios de estas experiencias fallidas que se constituyen como una parte significativa del entramado identitario regional. Desde la perspectiva de la “Arqueología del abandono” o “Arqueología de pueblos fantasmas” se han estudiado en todo el mundo aquellos pueblos inmersos dentro de la producción capitalista que, por diversas causas, han sufrido el abandono tal como Mariano Miró (Neville y Hooker 1997; Bell 1998; Vilches *et al.* 2008; Fuentes 2010; Lawrence y Davies 2010; Peyton 2012, entre otros).

La investigación iniciada recientemente se enmarca dentro del proyecto UBACyT 01/w 133 y tiene el fin de comprender el poblamiento del norte de la provincia de La Pampa posterior a las campañas militares de fines del siglo XIX. A partir de ello pretendemos vincular los resultados del análisis arqueológico con otros sitios rurales contemporáneos de la región (Puesto San Eduardo, Posta El Caldén) (Landa *et al.* 2009; Montanari *et al.* 2013). Asimismo, se enfatiza en el estudio de las diversas prácticas de los nuevos grupos sociales de la región a través de los restos materiales, las fuentes escritas y la historia oral. En el presente trabajo realizaremos la presentación del sitio y de las tareas que se vienen llevando a cabo, dando cuenta de los primeros resultados obtenidos en las primeras campañas arqueológicas y los lazos establecidos con la comunidad local. A continuación se hará una breve conceptualización histórica del sitio, luego se expondrá la metodología de trabajo implementada para el abordaje de un sitio de grandes dimensiones, finalmente se presentarán los resultados obtenidos.

El sitio Mariano Miró

El sitio Mariano Miró (35° 01' 31,1" latitud sur y 63° 48' 71,1" longitud oeste), se ubica en la provincia de La Pampa (Departamento Chapaleufú), sobre las planicies medanosas que fueron formadas por los depósitos arenosos de origen

eólico durante el Pleistoceno (Figura 1). El avance de la frontera agrícola ha modificado el paisaje de modo intenso eliminando las formaciones medanosas y las estribaciones del monte de caldenar que ocuparon esta región. Las escasas formaciones de médanos que aún se conservan en la zona se encuentran edafizadas, mientras que los campos explotados formaron suelos ricos en molisoles, que hacen a la región apta para las actividades agrícola-ganaderas. El pueblo de Mariano Miró fue fundado a la vera de la estación de ferrocarril homónima en el año 1901. Según los datos que arroja el Censo de Territorios nacionales del año 1905, el pueblo llegó a contar con casi 500 habitantes y una serie de negocios típicos de una ocupación comercial y agrícola-ganadera. Se estima que la superficie que ocupó el ejido principal del pueblo abarcó 3ha hacia el lado sur, aunque también se menciona alguna ocupación sobre el sector Norte (Apuntes 1985; Giorgio 2008). Los terrenos sobre los cuales se asentó la ocupación fueron arrendados a la familia Santa Marina. Tras la rescisión del contrato de arrendamiento, el pueblo fue abandonado hacia el año 1911 y sus habitantes fundaron nuevos pueblos en la región como Alta Italia y Aguas Buenas (hoy Hilario Lagos). El abandono de Mariano Miró fue paulatino, tal como lo muestra el censo realizado en Territorios Nacionales en 1912 que refleja la presencia de 254 habitantes y la persistencia de la actividad en la estación ferroviaria inferida a partir del flujo de pasajeros y mercancías (Instituto Nacional de Censos y Estadísticas; Archivo de la Asociación Amigos del Ferrocarril). Resulta interesante destacar la escasa cantidad de documentación referida a la existencia de esta ocupación de más de una década, así como lo arduo de su ubicación. Esto podría relacionarse a esta experiencia fallida de poblamiento, tal como sostiene Jackson (1963 en Peyton 2012:307) *“Men have a tendency to forget rather than record disappointment and failure, so the story of the average camp has not won much space in old men’s memoirs”*.

En este sentido, la memoria oral se configura como una fuente primordial para profundizar la historia de vida y abandono de dicho poblado. Según mencionan algunos pobladores de Hilario Lagos, los habitantes de Mariano Miró se llevaron consigo chapas, madera y todo el material utilizable para montar sus nuevas viviendas (Apuntes 1985). Las causas que obligaron a abandonar el pueblo responden a las formas abusivas y especulativas de los grandes propietarios sobre las cuales se forjó el sistema de arrendamiento en el territorio pampeano, sumado a que muchas veces los terrenos eran subarrendados por compañías colonizadoras (Cazenave 1971; Colombato 1995; Moroni 2006).

En la actualidad, el lugar donde se encontraba el poblado es un campo arado en el cual se realizan actividades agrícolas, principalmente el cultivo de soja (Figura 2). Esos campos pudieron ser objeto de explotación ganadera y agrícola desde la desocupación del pueblo lo que ha llevado a plantear un nuevo escenario de utilización del espacio y por ende, la modificación del registro arqueológico y su contexto.

En el año 2011, la docente Alicia Macagno y sus alumnos de la Escuela Rural N° 65 de Mariano Miró han comenzado a recolectar el material superficial perteneciente al antiguo poblado como iniciativa para recuperar su pasado. Asi-

mismo han efectuado una excavación sobre el terreno, de la cual extrajeron abundantes materiales¹. A partir de la participación en la Feria Provincial de Ciencias (2011), en la que se exponían las características históricas del abandonado pueblo como así también los materiales arqueológicos recolectados, el Departamento de Investigaciones Culturales de la Subsecretaría de Cultura de la Provincia de La Pampa interviene en el tema. Por ello, nos convocan como equipo de investigación responsable, a cargo de la Dra. A. Tapia, para la evaluación del sitio y la recuperación del patrimonio del pueblo. En abril de 2011 se tuvo el primer contacto con la comunidad educativa de Mariano Miró. A partir de ese momento se han llevado tres campañas arqueológicas.

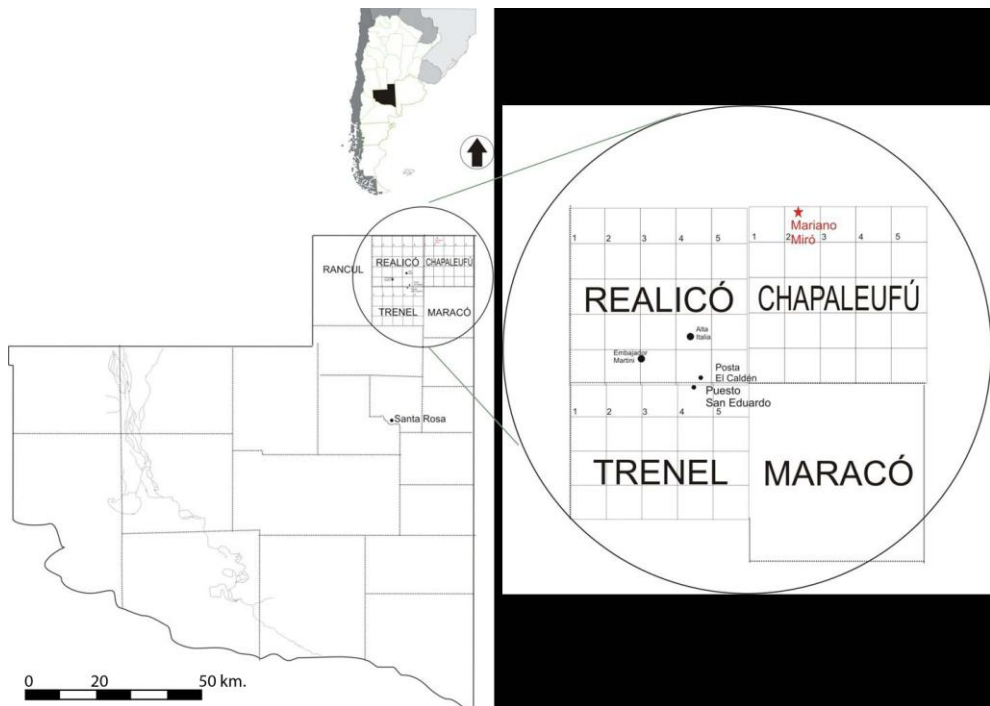


Figura 1.

Complementariamente a las tareas de campo se han llevado a cabo varias actividades con el fin de comunicar a la comunidad los trabajos arqueológicos como también resaltar la importancia de la preservación y puesta en valor de su patrimonio. Durante las campañas arqueológicas se han recibido a los alumnos de la escuela primaria y secundaria de Hilario Lagos como la escuela rural de Mariano Miró. Además, en octubre de 2012 se llevó a cabo una charla abierta en la comunidad en el Cine-teatro de Hilario Lagos donde se comunicaron los primeros resultados del análisis². En la misma oportunidad se entregaron poster y trípticos que se encuentran expuestos en la municipalidad, el banco y la escuela. En este sentido enfatizamos que dentro de los objetivos de la investigación arqueológica, las tareas de difusión y transferencia de los conocimientos generados son una parte funda-

mental en la labor de los arqueólogos. Así, lo producido en las investigaciones debe ser comunicado de manera eficiente a la comunidad local y regional. Esto redundará no sólo en un mayor conocimiento de los habitantes de su propia historia, sino también les permitirá apropiarse, valorizarla y con ello contribuir a la conservación del patrimonio arqueológico local (Pineau *et al.* 2013).



Figura 2.

Metodología

A partir de la distribución y concentración de los materiales superficiales en el terreno al sur de la estación de ferrocarril homónima se determinó un área de 280 metros por 140 metros como área probable de ocupación (39.200m²). Se realizó el relevamiento topográfico sistemático del sitio mapeando las cuevas de animales con hábitos fosoriales debido a que la actividad de estos animales provoca el movimiento, acumulación y/o dispersión de los materiales arqueológicos (Erdlandson 1984; Wood y Johnson 1988; Ecosteguy y Frontini 2010; Salemme *et al.* 2012, entre otros).

Sobre esa área definida, con el fin de abordar la prospección superficial del sitio, se plantearon 14 transectas dispuestas de oeste a este. Las mismas fueron divididas por siete sectores de 40 metros denominados con las letras A, B, C, D, E, F y G (Figura 3). En una primera etapa se llevó a cabo el relevamiento de los sectores Oeste (A, B, C y D) realizando el relevamiento pedestre de cada una de las

transectas mediante el uso de detector de metales (modelo Garret 1500), que permitió delimitar sectores en donde existen concentraciones de metales en subsuperficie. Cada una de las concentraciones fue mapeada con medidas bidimensionales. A continuación se realizó la recolección de los materiales hallados en la superficie del terreno, a cargo de cuatro operadores ubicados a una distancia de 2,5 metros cada uno, cubriendo el espacio de 10 metros entre cada transecta. Estos caminaron de forma paralela y simultánea recolectando los hallazgos en una bolsa individual, la cual fue etiquetada contemplando: la transecta, el sector y su posición como operador (eg. Transecta 1 A op1). Los artefactos fueron catalogados en laboratorio teniendo en cuenta su materia prima, función y tamaño. La variable de tamaño utilizada tomó en consideración las siguientes categorías: chico (0,1 a 2 cm), mediano (2,1 a 4 cm) y grande (4,1 cm en adelante). Sus resultados son presentados en el siguiente apartado. La diversidad de datos fueron volcados a un sistema de información geográfica (SIG) a partir del software ARCGIS 10 y sus complementos de ArcMap. Para las modelaciones bidimensionales se generaron mapas temáticos que permiten cruzar diversas variables. Los cálculos de densidad se han realizado mediante el método Kernel Density que calcula la densidad de puntos más próximos a cada celda raster.

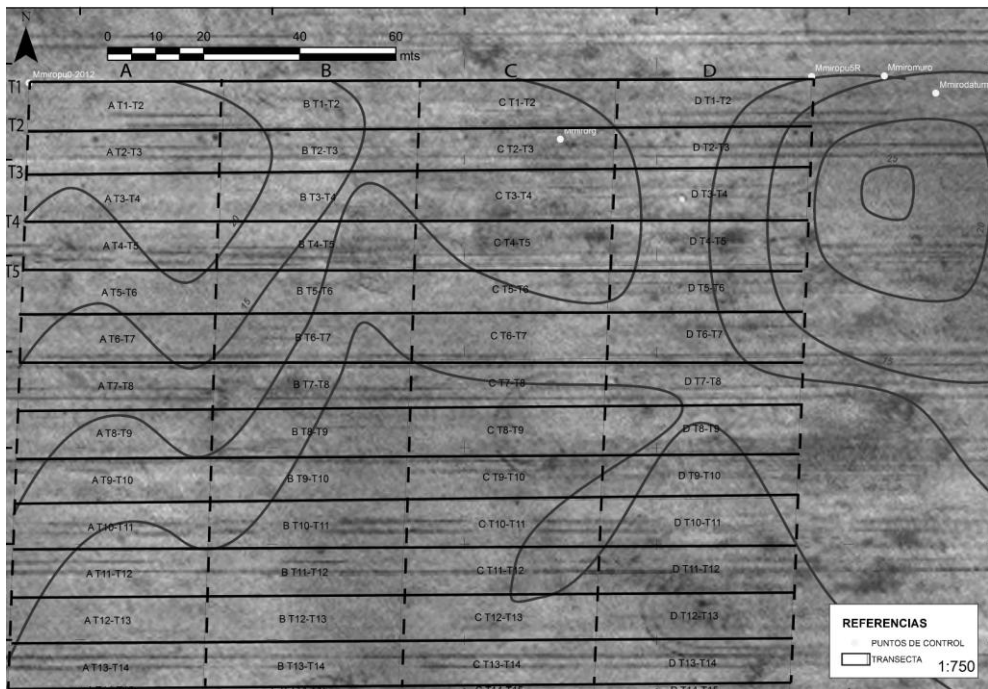


Figura 3.

Al análisis serán integrados los datos provenientes de diversos documentos, planos y fotografías vinculadas al sitio Mariano Miró. Así se han registrado la información disponible en Catastro de la Municipalidad de Santa Rosa, La Pampa;

Archivo Histórico Provincial (Santa Rosa, La Pampa); la Asociación de Amigos del Ferrocarril; el Museo Ferroviario “Scalabrini Ortiz”, el Instituto Nacional de Censos y Estadísticas (INDEC); y el Archivo General de la Nación (AGN). Consideramos que las fuentes documentales y los objetos arqueológicos, en tanto producciones materiales realizadas por diversos actores sociales, se configuran como un vehículo para acceder a las representaciones y significados del pasado de manera equiparable (Gómez Romero y Pedrotta 1998; Carbonelli 2012).

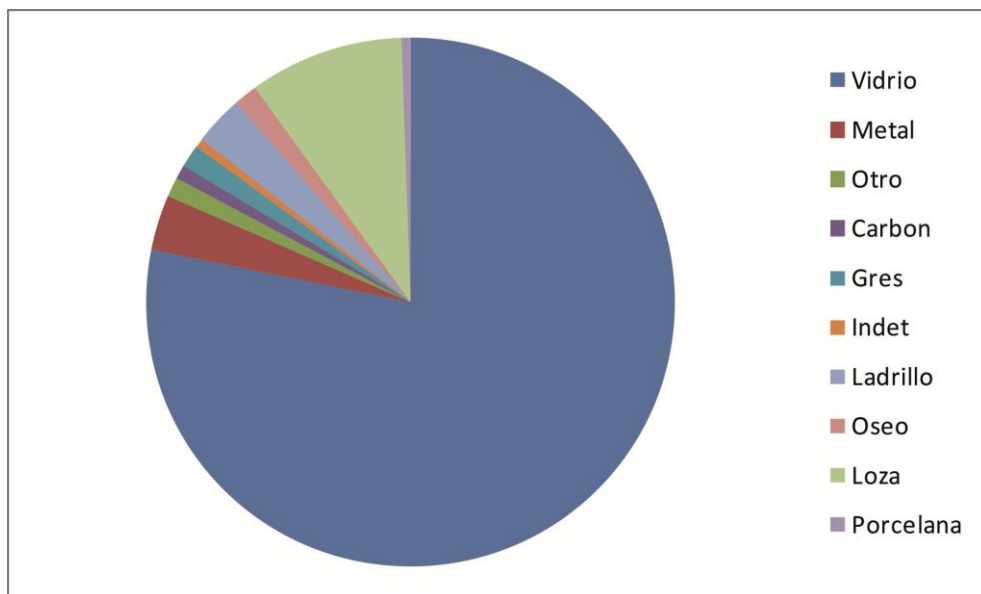


Figura 4.

Resultados

En el sector Oeste la prospección con detector de metales ha permitido determinar 300 áreas con una concentración de artefactos metálicos en sub-superficie. Las concentraciones de metal sub-superficiales muestran un patrón con tres grandes núcleos de densidad (Figura 5). Los resultados de la recolección superficial sistemática llevada a cabo en el sector Oeste del sitio (sectores A, B, C y D) han posibilitado registrar 8.069 restos materiales distribuidos en un área de 22.400m². Los materiales fueron catalogados dentro de categorías definidas por la materia prima, por un lado, y por la funcionalidad para los objetos cerámicos (loza, porcelana, ladrillo, baldosa, caolín y gres). Por otro lado, los materiales con una frecuencia menor a 30 fueron agrupados dentro de la categoría de “otros” (yeso, baldosa, cuero, azufre, cemento, madera, lítico, mampostería, pizarra, caolín y argamasas). La muestra tiene como característica una gran diversidad de materiales, sin embargo, predomina la cantidad de vidrio con el 78% (N=6288) y loza con el 9% (N=750) (Figura 4). Encontramos, por un lado, una diversidad de fragmentos materiales que corresponden a contextos domésticos o vinculados a la vida cotidiana

tales como contenedores vítreos (botellas, frascos de perfumería y farmacia), botellas de gres, diversas piezas de vajilla de loza y porcelana, fragmentos de una muñeca de porcelana, restos óseos y partes de utensilios metálicos. Mientras que por otro lado, se han hallado restos vinculados a las construcciones que allí existieron tales como fragmentos de ladrillos, baldosas, clavos y maderas, entre otros. En cuanto al tamaño de los objetos hallados se observa que los de tamaño mediano predominan en la muestra con un 55%, mientras que los objetos pequeños alcanzan un 46%, y por último con un porcentaje menor se hallaron los objetos de tamaño grande (9%). La distribución de tamaños y tipos de artefactos por sector presenta un patrón similar en todos los casos.

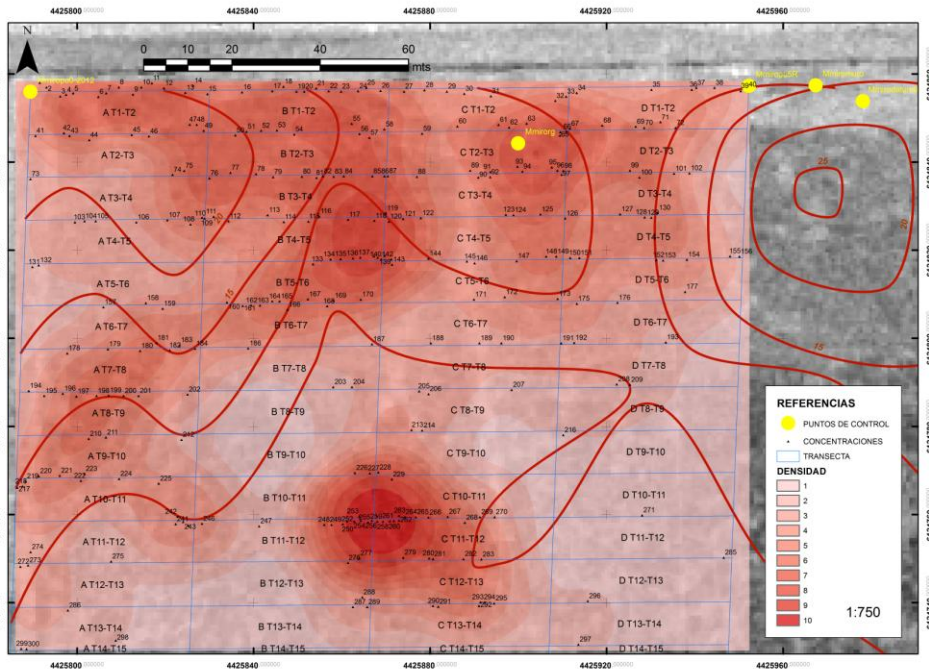


Figura 5.

Respecto a la distribución de los artefactos en superficie hallados muestran una mayor concentración en las transectas noroeste, en contraposición a la baja frecuencia de materiales hacia el sureste (Figura 6). Es decir, se observa que la distribución de los materiales en superficie presenta una amplia dispersión en el sector Oeste aunque con varios locus de concentración de una alta densidad. Una de las concentraciones se ubica sobre el ángulo noroeste (sector A, transectas 1, 2 y 3). Sobre los sectores B y C sobre sectores de altos se observan dos concentraciones de menor dimensión que la anterior. Esos patrones de mayor densidad coinciden con la distribución y densidad de los materiales pequeños y medianos, mientras que los fragmentos grandes muestran una concentración muy marcada sobre los sectores B y C en las transectas 3, 4 y 5. Las concentraciones antes mencionadas

presentan una predominancia de vidrio. El mapa de las concentraciones de metal subsuperficiales concuerda con el patrón de dispersión general de los artefactos sobre la superficie del sitio. Asimismo, los sectores de mayores concentraciones de metales coinciden con la distribución de metal en superficie. Frente a esta coincidencia nos preguntamos si esa coincidencia correspondería a la existencia de sectores de basural o estaría reflejando el resultado de procesos de formación en los que el arado pudo ser un agente primordial. Para dar cuenta de ella será necesario el desarrollo de sondeos que nos permita poner en consideración otras variables de análisis para dar cuenta de los procesos de formación del sitio.

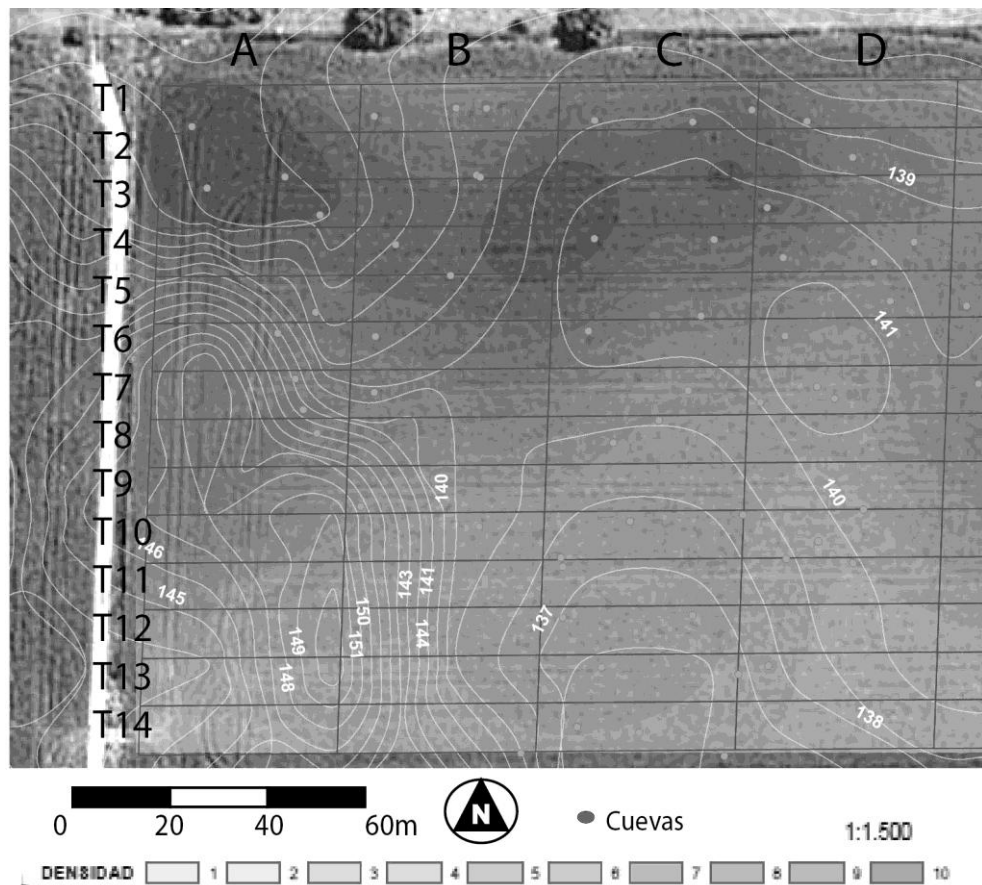


Figura 6.

A posteriori de los trabajos de campo se halló un plano sobre el pueblo Mariano Miró en 1902 confeccionado para el Ferrocarril Central Oeste (Figura 7). Este fue de gran utilidad para discutir los patrones hallados (Archivo del Museo del Ferrocarril “Scalabrini Ortiz”) y se configura como una herramienta primordial para planificar las futuras excavaciones. Esto nos permitirá establecer convergencia

y divergencia sobre ese plano. La distribución de las construcciones sobre el sector noroeste presenta una gran coincidencia con el patrón de concentración y distribuciones de los materiales superficiales (ver figura 6). Según lo que nos mencionan algunos pobladores por detrás de las líneas de construcciones existían construcciones más precarias de chapas y madera que corresponderían a la gran cantidad de construcciones que poseía el pueblo (Apuntes 1985; Vecinos com. Pers 2012).

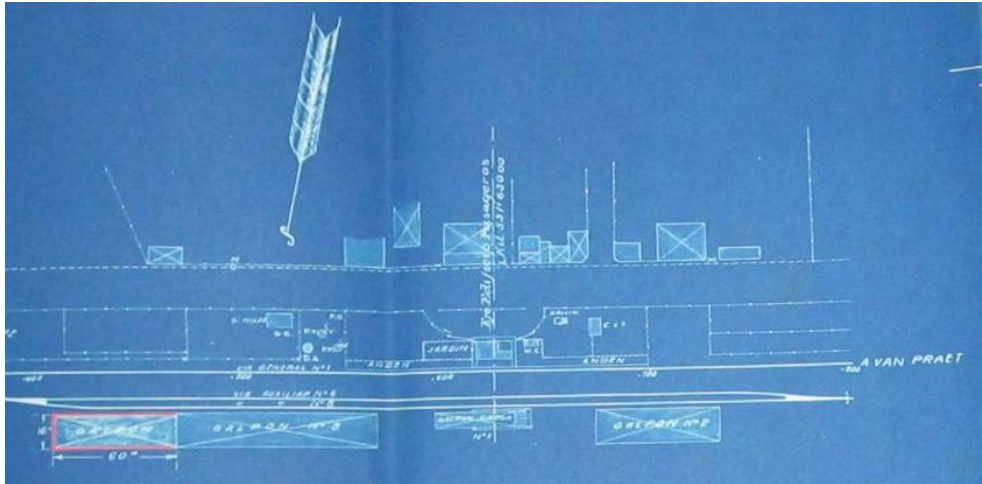


Figura 7.

Palabras finales

El abandono del pueblo Mariano Miró hacia el año 1911, tal como se ha mencionado, se configuró como un proceso paulatino. En este proceso, sus casi 500 habitantes debieron generar un descarte diferencial en el que se esperaría una presencia de los restos cotidianos de consumo como así también los restos descartados propios de la mudanza, los cuales se presentarían con una alta fragmentación (Peyton 2012). La gran cantidad de artefactos recolectados en la superficie dan cuenta de la necesidad de la profundización del análisis de los aspectos referidos a los procesos de formación del sitio. Asimismo, el avance en el análisis de los materiales hallados y la realización de sondeos sub-superficiales nos permitirá poseer mayor certeza sobre el uso del espacio de la ocupación/abandono del pueblo como de las alteraciones posteriores a partir de su uso productivo. La interrelación de los datos con diversas fuentes documentales como planos, censos de población, censos agrícolas, fotografías y relatos orales nos permitirán indagar en algunas prácticas sociales tales como las relacionadas con el descarte y la limpieza o los diversos procesos naturales que afectaron al sitio posterior a su abandono. Por otra parte, dada la extensión del sitio y la posibilidad de la existencia de estructuras se prevé la realización de una prospección geofísica.

El caso de Mariano Miró se configura como un caso arqueológico excepcional, es decir, un pueblo instalado a la vera del ferrocarril que sucumbió frente al

avance de la frontera agrícola y las prácticas especulativas de sus terratenientes. Los estudios que abordan los *ghost town* o la arqueología del abandono tratan con pueblos que han sido abandonados, pero en los que han quedado en pie parte de sus estructuras como en Newhouse, Frisco y Silver Reef (Utah, Estados Unidos) u otros sitios vinculados a la explotación minera en Australia, Nueva Zelanda o en Chile (Neville y Hooker 1997; Vilches *et al.* 2008; Bell 1998; Fuentes 2010; Lawrence y Davies 2010). A pesar de sus diferencias en las formas de abandono, su cultura material, su grado de conservación y los modos en los que fue abordado su estudio, estos sitios tienen en común el relato de historias sobre experiencias fallidas que han dejado una profunda huella sobre el paisaje y sobre la memoria e identidad de los descendientes de aquellos que sufrieron el éxodo forzado. Su investigación, por parte de la Arqueología histórica, permitirá comprender las historias y prácticas de esos pobladores en la región así como aportará a la preservación del patrimonio material e inmaterial de estos espacios.

Notas

¹ Esta colección ha sido inventariada y registra 4621 artefactos.

Agradecimientos

Al señor Jorge Alsina y Héctor Morales por su gran hospitalidad. A la comunidad de Hilario Lagos y de la Escuela Rural N°65 de Mariano Miró especialmente a la docente Alicia Macagno. A Jorge Waddell; al Personal de Catastro de la Municipalidad de Santa Rosa (La Pampa); Maite Mihura y Personal de la biblioteca del Museo Ferroviario “Scalibrini Ortiz”. Lo aquí vertido es de nuestra responsabilidad.

Bibliografía

- APUNTES PARA UNA NOSTALGIA 1985 Producción gráfica N.D.F.& asociados consultora para el desarrollo de la comunidad visual.
- BELL, P. 1998. The fabric and structure of Australian mining settlements. In B. Knapp, V. Piggott, and E. Herbert (eds.); *Social Approaches to an Industrial Past: The Archaeology and Anthropology of Mining*: 25-38. London. Routledge.
- CARBONELLI, J.P 2010: La fuente escrita, espacio de confrontación. La zaranda ideas. *Revista de Jóvenes Investigadores en arqueología* 6:9-23.
- CAZENAVE, W. 1971. *El Ferrocarril en La Pampa*. La Pampa, Dirección de Prensa del Gobierno de La Pampa.
- CLARK, J.D.; SCHOFIELD, A. J. 1991. By experiment and calibration: An integrated approach to archaeology of the ploughsoil. Interpreting artefact scatters: Contribution to plowzone archaeology (A. J. Schofield, ed.), Oxbow, Oxford: 93-105.

- COLOMBATO, J. 1995. *Trillar era una Fiesta. Poblamiento y puesta en producción de La Pampa territorialiana*. Santa Rosa, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa.
- ERLANDSON J. M. 1984. A case study in faunalurbation: Delineating the effects of the burrowing Pocket Gophers on the distribution of archaeological materials. *American Antiquity* 49(4): 785–790.
- FRONTINI, R. y P. ECOSTEGUY. 2011. Chaetophractus villosus: A Disturbing Agent for Archaeological Contexts. *International Journal of Osteoarchaeology Special Taphonomy Issue*. DOI: 10.1002/oa.1278.
- FUENTES, M. 2010. Avance para una arqueología del capitalismo en Chile (1880-1930) *Entelequia. Revista Interdisciplinar* 11:173-195.
- GIORGIO, N. 2008. *1900-2008. Resumen de una historia olvidada. Auge y Ocaso de un Asentamiento Poblacional*. Hilario Lagos.
- GÓMEZ ROMERO, F. y V. PEDROTTA. 1998. Historical Archeology: an outlook from Argentinean Pampas. *International Journal of Historical Archeology* 2 (2):113-131.
- LANDA; C.; PINEAU, V., MONTANARI, E., CIARLO, N. y CHIECCHIO, D. 2009. Arqueología de los primeros colonos en el norte de La Pampa. Puesto San Eduardo, Dto. de Trenel (fines del siglo XIX y principios del XX). En: M. Berón, L. Luna, M. Bonomo, C. Montalvo, C. Aranda & M. Carrera Aizpitarte (eds.): *Mamul Mapu: Pasado y presente desde la Arqueología Pampeana*. Tomo II, pp. 453-461. Libros del Espinillo, Ayacucho.
- LAWRENCE, S. y P. DAVIES. 2010. *An Archaeology of Australia since 1788*. New York, Springer.
- MONTANARI, E; C. LANDA y V. PINEAU. 2013. Caldén: pulpería y posta de caminos en el norte de La Pampa (fines del siglo XIX). Una primera aproximación. *Revista del Museo de La Plata* 13 (87):395-404.
- MORONI, M. 2007. La nacionalización de la frontera pampeana y la formación del Estado Argentino. *Secuencia* 67:69-89.
- NEVILLE A. y R. HOOKER. 1997. An Archaeologist's Guide to Mining Terminology. *Australasian Historical Archaeology* 15: 3-29.
- OSZLAK, O. (1997): *La formación del estado argentino* Editorial Planeta, Buenos Aires.
- PINEAU, V.; C. LANDA; E. MONTANARI y J. DOVAL. 2013 Experiencias de transferencia en Arqueología histórica del norte de La Pampa. Una reflexión desde la Arqueología pública. XVIII Congreso Nacional. De Arqueología Argentina. La Rioja, Argentina.
- PEYTON; P. 2012. *The Archeology of abandonment ghost town of the American west*. Ph.D of School of Archaeology and Ancient History. University of Leicester.
- SALEMME, M., P. ECOSTEGUY & R. FRONTINI. 2012. La fauna de porte menor en sitios arqueológicos de la región pampeana, Argentina. Agente disturbador vs. recurso económico. *Archaeofauna* 21: 163-185.
- WOOD WR y DL JOHNSON. 1978. A survey of disturbance processes in archaeological site formation. *Advances in Archaeological Method and Theory* 1: 315–381.

VILCHES, F., C. REES y C. SILVA 2008. Arqueología de asentamientos salitre-ros en la región de antofagasta (1880-1930): síntesis y perspectivas. Chungara, Revista de Antropología Chilena 40 (1): 19-30.

Recibido: 15 de marzo del 2013.

Aceptado: 25 de julio del 2014.