

ISSN: 2250-866X



TEORÍA Y PRÁCTICA  
DE LA  
ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA LATINOAMERICANA

Año I, Volumen 2. Primavera de 2013



Centro de Estudios de Arqueología Histórica  
Universidad Nacional de Rosario

Arqueología Historia  
**Aspoha**  
Patrimonio Sociología Antropología

REVISTA  
TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA  
ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA LATINOAMERICANA

ISSN: 2250-866X

AÑO II, VOLUMEN 2, PRIMAVERA DEL 2013



CENTRO DE ESTUDIOS DE ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES | UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

PARTICIPA EN LA RED DE ESTUDIOS INTEGRADOS SOBRE LOS PAISAJES SUDAMERICANOS  
(Universidad Nacional de Rosario, Universidad Nacional de Río Cuarto,  
Universidad Nacional de San Juan, Universidad de la República, Universidad Nacional de Trujillo)

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Rector: Prof. Darío Maiorana  
Vicerrector: Lic. Eduardo Seminara  
Secretario general: Dr. Héctor Darío Masía  
Secretario académico: Prof. Enrique Barés

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES

Decano: Prof. José Goity  
Vicedecano: Arquitecto Salvador Daniel Randisi  
Secretaria Académica: Dra. Liliana Pérez

AUTORIDADES DEL CENTRO DE ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA

Directora: Dra. Ana María Rocchietti  
Secretaria: Prof. Nélide De Grandis  
Prosecretaria: Lic. Marianela Biscaldi

Revista del Centro de Estudios de Arqueología Histórica  
Teoría y práctica de la arqueología histórica latinoamericana  
Actas del Segundo Simposio de Arqueología Histórica Latinoamericana  
Presidente del Simposio: Prof. Nélide De Grandis



**Directoras Editoras**

Ana María Rocchietti y Nélida De Grandis

**Secretaria**

Irene Dosztal

**Comité Editor**

Ana María Rocchietti, Silvia Cornero,  
Adrián Pifferetti, Marianela Biscaldi

**Colaboradores**

Soccorso Volpe, Fátima Solomita Banfi,  
María Victoria Roca, Marina De Biassi

**Comité científico del II Simposio**

Dra. Alicia Tapia  
Dra. Victoria Pedrotta  
Dr. Miguel Mugueta  
Dr. Horacio Chiavazza  
Dr. Roberto Bárcena

**Comité Científico**

Dr. Raúl Bolmaro (Universidad Nacional de Rosario)  
Dr. Luis María Calvo (Museo Etnográfico de Santa Fe y Parque Arqueológico de Santa Fe La Vieja)  
Lic. Carlos Ceruti (CONICET)  
Dra. Dora Grinberg  
Dra. Eugenia Néspolo (Universidad Nacional de Luján)  
Ing. Tulio Palacios  
Lic. Ruth Poujade (Programa Misiones Jesuíticas – Provincia de Misiones)  
Dr. Mariano Ramos (Universidad Nacional de Luján)  
Dra. Ana María Rocchietti (Universidad Nacional de Rosario)

Dr. Daniel Schávelzon (Centro de Arqueología Urbana – Universidad de Buenos Aires)

Dra. Marcela Tamagnini (Universidad Nacional de Río Cuarto)

Dra. Alicia Tapia (Universidad de Buenos Aires)

Dr. Arno Álvarez Kern (Centro Nacional de Pesquisas – Brasil)

Dra. Noemí Walsøe de Reca (CONICET)

Lic. Mónica Valentini (Universidad Nacional de Rosario)

**Evaluaron este Volumen**

La Dirección Editorial

**Diseño y diagramación**

Odlanyer Hernández de Lara

**Curaduría**

Marianela Biscaldi

**Foto de tapa:** Plato con diseño Costumbres Españoles, del texto en este número de I. Dosztal.

**Propietario responsable:**

Facultad de Humanidades y Artes,  
Universidad Nacional de Rosario  
Centro de Estudios de Arqueología Histórica  
Entre Ríos 758. Rosario, provincia de Santa Fe (2000). Argentina.  
Telf.: +54 (0341) 4802670  
E-mail:  
revistaarqueohistoricarosario@gmail.com

Decreto Ley 6422/57 de Publicaciones Periódicas

# Índice

|  |     |
|--|-----|
| <i>Editorial</i>   |     |
| Ana María Rocchietti.....  | 9   |
| <i>Arqueología histórica, políticas y prácticas culturales en Colombia</i>   |     |
| Monika Therrien.....   | 11  |
| <i>¡Hay un batracio en mi sopa! Un motivo tradicional del Golfo de Guinea (África) en la cerámica de Santa Fe la Vieja, Argentina</i>  |     |
| Carlos N. Ceruti.....  | 27  |
| <i>De cerveza y esclavos en buenos aires: el mercado negrero de retiro debajo de la fábrica Bieckert</i>   |     |
| Daniel Schávelzon.....   | 37  |
| <i>Lozas inglesas desechadas por los miembros de la administración de Alexandra Colony, 1870-1885. Santa Fe. Argentina</i>   |     |
| Irene Dosztal.....   | 49  |
| <i>El Parque Arqueológico nos enseña</i>   |     |
| María Rosa Derrier, Ana Laura Perales, Marcela Peralta, Estela del Carmen Ponce y Norma Reyes.....   | 61  |
| <i>Arqueología en el Combate: unitarios y federales en 1840, Cuatro Bocas, Cayastá, Provincia de Santa Fe. Pautas iniciales para su abordaje</i>                               |     |
| Carolina C. Bruno y Silvia E. Cornero.....   | 69  |
| <i>Identidad, Arqueología y Patrimonio: una propuesta de resistencia a la hegemonía del modelo globalizador</i>  |     |
| Nora M. Guerci y M. A. Mugueta.....  | 79  |
| <i>Presencia de Mercurio en alfarería del Parané Medio e Inferior. Alfarería de tradición mestiza monocroma roja (aproximadamente 1540-1590). Cerro Grande (Los Marineros)</i> |     |
| Soccorso Volpe.....  | 93  |
| <i>Problemas metodológicos en la arqueología del Coty Guazú de la misión de Santa Ana (Misiones, Argentina): una aproximación al “modelo esperado”</i>                         |     |
| Ana Rocchietti y Ruth Poujade.....   | 101 |

ARQUEOLOGIA EN EL COMBATE:  
UNITARIOS Y FEDERALES EN 1840, CUATRO BOCAS, CAYASTÁ, PROV. DE  
SANTA FE: PAUTAS INICIALES PARA SU ABORDAJE

C. C. Bruno y S. E. Cornero<sup>1</sup>

**Resumen**

La Arqueología de Campos de Batalla constituye un abordaje innovador interesado por el análisis de los entornos, fisiografías de terreno, logística de ofensivas, cultura material y tecnologías bélicas. Si bien en la actual provincia de Santa Fe las batallas históricas han sido frecuentes entre los siglos XVI y XIX, poco se ha investigado hasta el momento desde esta perspectiva arqueológica. La consolidación del territorio provincial santafesino ha sido un espacio constante de conflictos sociales interétnicos de violentos enfrentamientos, documentados al menos desde el siglo XVI. La región de Cayastá constituyó un escenario de tensión por la apropiación del espacio y sus recursos, hasta el afianzamiento de la frontera. Próxima a esta localidad se batieron fuerzas opositoras unitarias y federales al mando de Mariano Vera y de Juan Pablo López, respectivamente. El Combate de Cayastá, se situó sobre la margen oriental del arroyo Cayastá, el 26 de Marzo de 1840. A partir de esta investigación, se propone localizar el sitio, mediante la contrastación de la hipótesis de ubicación formulada por vecinos de la comunidad de Cayastá. Se realizaron entrevistas, relevamientos de fuentes documentales y cartográficas del área de estudio, prospecciones y sondeos de sector asignado. Se formula una hipótesis de ubicación del campo de batalla.

**Palabras clave:** Arqueología de batalla; Santa Fe; Cayastá; combate; 1840.

**Abstract**

The Battlefield Archaeology is an innovative approach interested in the analysis of the environments, terrain physiography, offensive logistics, material culture and military technologies. Although in the present province of Santa Fe historical battles have been frequent between the sixteenth and nineteenth centuries, little has been investigated so far from this archaeological perspective. The consolidation of the province of Santa Fe has been a constant space of violent social conflict interethnic clashes, documented at least since the sixteenth century. Cayastá region was a stress scenario for the appropriation of space and resources, to the consolidation of the border. Next to this locality fought unitary and federal opposition forces led by Mariano Vera and Juan Pablo López, respectively. The Cayastá Combat, stood on the east bank of the creek Cayastá, on the March 26, 1840. From this research, it is proposed to locate the site, by contrasting location hypothesis made by neighbors of the Cayastá community. Interviews were conducted, surveys documentary and cartographic sources of the study area, surveys and polls to the assigned sector. We formulate a hypothesis of the battlefield location.

**Key words:** Archaeology of battle; Santa Fe; Cayastá; Combat; 1840.

---

<sup>1</sup> Proyecto ING397 SECyT, FCEIA, Universidad Nacional de Rosario.

## Introducción

El presente trabajo tiene por finalidad constatar el sitio asignado al campo de batalla, donde sucedió el combate de Cayastá en el año de 1840, producto de un enfrentamiento entre federales y unitarios, según vecinos de la misma localidad. Se desarrolla en el marco de una investigación participativa (Cornero y Rocchietti, 2008), basada en la construcción de conocimiento compartido.

La región se ubica en el centro noreste de la provincia de Santa Fe, Departamento de Garay, sobre el río San Javier. Cayastá se localiza a 70 Km de la capital provincial, Santa Fe, sobre la Ruta Prov. Nro. 1. a la altura del KM 73. Se emplaza en una ecorregión que corresponde a un conjunto de sistemas de humedales de origen fluvial. La zona de proyecto corresponde la región Paraná Medio el cual se extiende desde su confluencia con el río Paraguay hasta la ciudad de Diamante, conformado por depósitos aluvionales que forman islas, las cuales van adosándose para constituir la planicie de inundación entre lagunas, madrejones y zanjones.

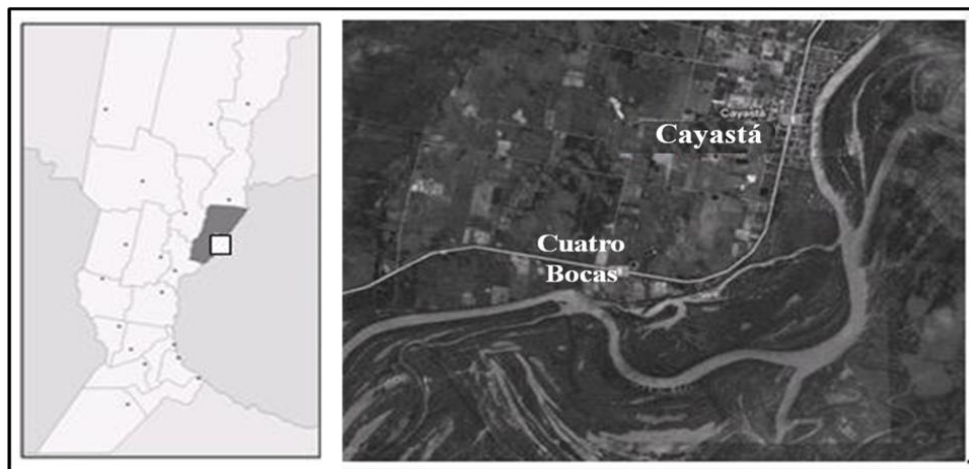


Figura 1. Ubicación del área de estudio, Dpto. Garay, Provincia de Santa Fe

Hacia el año 1840 la Provincia de Santa Fe estaba inserta en una coyuntura social y política producto de los conflictos del estado provincial surgentes de su consolidación. En Argentina, así como en el resto de Latinoamérica se comenzaban a implementar proyectos políticos para estos nuevos Estados Nacionales. En nuestro país se enfrentaron dos modelos por el control económico, unitarios y federales, constituyendo un escenario de tensión por la apropiación de poder y los recursos. Ambos grupos en pugna confrontaron sus intereses en campos de batalla.

Dentro de este contexto histórico político, la región de Cayastá protagonizó un inesperado enfrentamiento entre tropas unitarias y federales, al mando de Mariano Vera y de Juan Pablo López. El enfrentamiento, conocido como el Combate de Cayastá, se situó en la margen oriental del arroyo Cayastá.

Según autores como Rosa (1979), Cervera (1982), y Alemán (1994), las fuerzas unitarias, conducidas por Lavalle, se encontraban en la provincia de Corrientes. El mismo decide dividir sus fuerzas y al mando del ex gobernador de Santa Fe, Mariano Vera, y Francisco Reinafé, envía una expedición para cruzar el río Paraná por Goya internándose en el Chaco santafesino con el fin de atacar por sorpresa la ciudad de Santa Fe, que se suponía desguarnecida, ya que Juan Pablo López se encontraba en Rosario protegiendo las aguas del Paraná de la llegada de buques franceses.

De acuerdo a fuentes primarias, en 1840 la fracción unitaria contaba con más de doscientos hombres y algunos indios, que habían sido reclutados en su paso por San Javier. Al atardecer del 26 de marzo, cuando la tropa acampaba a la vera del arroyo Cayastá son atacados por tropas federales compuesta por 500 hombres, enviadas por Juan Pablo López, quien fuera avisado por el cacique Mocoví Navitaquín de la presencia unitaria en su territorio. El combate fue de corta duración dejando un saldo de 103 muertos y 29 prisioneros. De la lectura y análisis de las fuentes primarias y de los diversos autores se entiende que, no hubo una logística de selección táctica del sitio de combate, sino el mismo obedece a una situación fortuita.

En el campo teórico y acordando con Areces (2011), la investigación propone un abordaje desde la arqueología histórica planteando al registro escrito y al registro material como necesario y complementario. *“En muchos casos la documentación existente pertenece a ciertos grupos sociales más favorecidos quedando gran parte de la población relegada al silencio.”* Es aquí donde la arqueología puede hacer un aporte invaluable permitiendo develar a través del registro material aspectos concretos de sus actividades cotidianas.

Este estudio acuerda con una arqueología preocupada por un pasado plural, de desigualdades al decir de Rocchietti (2008), para comenzar a pensar y discutir una arqueología histórica pluralista y con identidad propia. Como plantea Zarankin (2004) *“Una arqueología histórica latinoamericana debe funcionar como una herramienta para cuestionar nuestra realidad desigual y como mecanismo de cambio social. (...) Se vuelve necesario así trabajar en escalas locales, intentando comprender las micro dinámicas que caracterizan e identifican a la sociedad o al grupo cultural estudiado. Evidentemente tampoco debe obviarse un interjuego con otras escalas mayores (incluso mundiales), a los fines de buscar entender de una manera más amplia el contexto histórico en el cual se enmarca el problema analizado”.* (Zarankin 2004:133).

Desde esta mirada pluralista consideramos que la participación Mocoví definió el resultado del combate otorgando el triunfo al federalismo santafesino, sin embargo la documentación existente es escasa respecto de su participación. Con el desarrollo de la presente investigación se espera aportar a la visualización de la participación Mocoví en el combate, permitiendo repensar su accionar en este proceso histórico general.

La Arqueología del Conflicto se centra en la materialidad de la violencia organizada: enfrentamientos bélicos, fortificaciones, estudios forenses, entre otros.

Esta investigación desde una arqueología de campos de batallas abarcará el análisis de los entornos, fisiografías de terreno, logística de avance, tecnología bélica aplicada y milicias involucradas. En nuestro país la Arqueología de Campos de Batallas es de surgimiento reciente, aun así se ha ido multiplicando en los últimos años poniendo en evidencia la importancia que el registro material tiene en estos estudios. En la actualidad están estudiando campos de batalla, investigadores y equipos como Landa, Montanari y Gómez Romero (2011) en *La Verde* de 1874, Leoni y Martínez (2011) en la batalla de *Cepeda* de 1859 y Mariano Ramos (2009) en la batalla de Vuelta de Obligado de 1845, en la provincia de Buenos Aires y en la provincia de Santa Fe actualmente la batalla de *Pavón* de 1861 está siendo investigada por Leoni y Porfidia (2012). Para la región centro norte de Santa Fe constituye este trabajo una primera aproximación.

Frente a la incertidumbre de la localización del campo de batalla, la investigación plantea constatar la ubicación del sitio, mediante la contrastación de la hipótesis de ubicación que los vecinos de Cayastá le otorgan al mismo, una hipótesis socialmente construida que ubicaba al sitio 4 km al sur del actual pueblo de Cayastá, más precisamente en el actual paraje Cuatro Bocas.

## Estudios históricos

Como antecedente de los estudios históricos se destacan los trabajos de Cervera (1982), Alemán (1994) y Tarragó (2006) quienes a través de una historia de la provincia de Santa Fe permiten ver la relevancia que adquiere el litoral dentro y fuera del país en ese periodo histórico. Todos ellos relatan la historia del combate tomando como fuente primaria el parte de batalla enviado por Juan Pablo López y Calixto Vera a Juan Manuel de Rosas. Otros historiadores como Iriondo (1871) y J. M. Rosa (1979) permiten rescatar las relaciones entabladas por los ejércitos y las poblaciones indígenas del lugar, tanto Tobas como Mocovies, mostrando como estos tuvieron un papel clave en el desarrollo y desenlace del combate.

Otro autor que retoma al combate de Cayastá es el Dr. Ricardo Kauffman (1999) quien ubica al sitio en el paraje Cuatro Bocas pocos kilómetros al sur del actual pueblo de Cayastá. Es el mismo sitio que fuera señalado por la comunidad como lugar del combate por el hallazgo de restos óseos humanos a nivel superficial.

La investigación comenzó con entrevistas a vecinos del pueblo de Cayastá quienes nos brindaron una hipótesis socialmente construida de ubicación del sitio, la cual fue tomada como punto de partida para la elaboración de una hipótesis de localización. Paralelamente se realizó el estudio documental a través de la consulta a diferentes archivos históricos. En el archivo histórico de la ciudad de Santa Fe se consultó una epístola que comunicaba el triunfo de las tropas federales a Juan Manuel de Rosas, firmado por Juan Pablo López y su ministro Calixto Vera, hermano de Mariano Vera líder de la tropa unitaria, fechada el 26 de marzo de 1840 (Gueras Civiles, 1840). Se consultaron también otras correspondencias del periodo que permitieron visualizar la movilidad y composición de los ejércitos.

En el Archivo General de la Nación (AGN) se ubicó el parte de batalla enviado por Juan Pablo López a Juan Manuel de Rosas, así como el ejemplar del diario “La Gaceta Mercantil” del 2 de abril de 1840, en donde se comunica el triunfo y se condecora a sus vencedores. También se consultaron el Archivo Nacional del Ejército y los archivos del Museo Histórico Provincial Julio Marc de la ciudad de Rosario revelando epístolas de la época y cartografía histórica de la provincia.

Se organizó la información obtenida en una tabla de ordenamiento de datos. Se discriminaron los datos que eran de interés para la ubicación del sitio así como para determinar la movilidad, composición y equipamiento de las tropas, apuntando tanto a la ubicación del sitio como a la elaboración de una expectativa de registro y mapa de movilidad de las mismas.

El análisis de la cartografía permitió determinar que el topónimo Cayastá merece una lectura detallada dado que designa diferentes lugares en la misma región. El término presenta variabilidades fonéticas y de escrituras, como bien demuestra el trabajo de Hillar Puxeddu (S/F) quien contribuye con una aclaración sobre el origen del término y sus migraciones. El topónimo designó primero un paraje con su estancia y su encomienda indígena, luego una reducción en las cercanías de San Martín Norte, la cual tuvo dos migraciones llevando consigo su nombre y dejando el mismo en el terreno como es el caso de Cayastá viejo, Cayastacito, Cayastá nuevo, el pueblo actual de Cayastá, así como el arroyo Cayastá que une el San Javier con el Salado al Norte de colonia Dolores y el Riacho Cayastá que une el riacho Correntoso con el río San Javier desembocando al norte del actual pueblo de Cayastá.

Así también el análisis cartográfico expuso la utilización frecuente de la designación *Cuatro Bocas* en la región geográfica trabajada, ya que la misma refiere a la confluencia de diferentes cursos de aguas, y al encontrarnos en una región de macros - sistemas de humedales de origen fluvial caracterizado por depósitos aluvionales. Son particularmente abundantes las confluencias múltiples de cursos de aguas. La región posee una alta dinámica hidrológica con un marcado pulso anual que en los últimos años ha sido de carácter errático asociado, a demás de los ciclos naturales, al manejo hidráulico que se realiza en las tierras altas.

La múltiple utilización del topónimo Cayastá y la designación Cuatro Bocas nos lleva a reflexionar sobre los puntos de referencia mencionados en la fuentes primarias y en los estudios históricos proponiendo poner atención a las asignaciones que se les dan a los mismo tensando así la hipótesis de ubicación.

## Prospecciones y sondeos

La prospección arqueológica consistió en el recorrido del terreno y del paraje Cuatro Bocas acompañado por vecinos de Cayastá quienes nos comunicaron hallazgos de restos óseos humanos en las inmediaciones.

El paisaje presentaba una maleza tupida que cubría toda la superficie de del área dificultando la observación y posibles hallazgos superficiales de materiales asociados al sitio. El sector próximo al sitio se encontraba cruzado por un alambrado

do de púas, cuyos postes de sostén se insertan en el mismo con una tupida vegetación. Se destacaba en el terreno la defensa, una construcción intencional paralela al camino, de casi un metro de alto y 0.70 m de ancho que bordea la costa, cuyo objetivo es levantar el nivel de terreno para impedir que en caso de inundación se afecte la Ruta Provincial Nro. 1. El lugar ha sido removido en un sector por las máquinas excavadoras que operaron durante la construcción de la defensa y del mantenimiento del camino de la costa por lo que el sitio se encuentra altamente perturbado.



Figura 2. Paraje Cuatro Bocas



Figura 3. Paraje Cuatro Bocas. Área de prospecciones y sondeos

Se abrieron catas de sondeo en dirección norte-sur donde indicaron los vecinos que habrían hallado restos humanos “de soldados”. El resultado de estos elementos procedentes de los sondeos y prospecciones, determinó que el registro es compatible con un sitio arqueológico, denominado *La Defensa* cuya característica cerámica es asignable a Goya Malabrigo. Lo hallado no es vinculante con un regis-

tro esperado en campo de batalla. Se realizó un fechado radiocarbónico cuyo resultado otorgó al sitio una antigüedad de 1520  $\pm$  60 años AP. (Cornero et al. 2012).

## Reflexiones finales

En esta oportunidad se presentaron los avances que se han realizado desde los comienzos de la investigación, enfatizando que se encuentra en una faz exploratoria, de formulación de hipótesis frente al problema planteado. Se considera que se ha logrado un avance óptimo a través de la interdisciplinariedad que la arqueología histórica conlleva, permitiendo desentrañar datos que hubiesen quedado en el olvido.

Los datos que se han obtenido e interpretado permitirán guiar las próximas intervenciones en campo. Así también el sondeo arqueológico realizado en el sitio “la defensa”, el análisis documental, los trabajos sociales, el análisis cartográfico han permitido poner en tensión la hipótesis de situación tomada como disparadora de la investigación, la cual ubicaba al sitio 4 km al sur del actual Pueblo de Cayastá en el paraje “Cuatro Bocas”, realizando una *nueva hipótesis de ubicación* del combate 4.92 km al Noroeste de dicho pueblo en la confluencia del *Arroyo Cayastá* con el *río San Javier* denominada “Tres bocas”.

Luego del análisis de la información se ha podido realizar un croquis del combate en donde se plasma la movilidad de las tropas y la estrategia de combate pudiéndole otorgarle una correlación geográfica en la nueva ubicación planteada.

Para concluir, es importante considerar que la denominada “Arqueología del conflicto” más precisamente la arqueología de campos de batallas, es una área específica de la arqueología histórica de desarrollo reciente en Argentina; particularmente en los últimos años se han comenzado a realizar algunas investigaciones, las cuales están poniendo en evidencia la importancia que el registro material tiene en la interpretación de los procesos socioculturales pasados. Existen diferentes maneras de conocer el pasado y debemos enfrentar la cuestión de reconocer quien lo resignifica, es aquí en donde no se debe olvidar la red social (Rocchetti 1998) en la que el sitio arqueológico se encuentra inserto. La sociedad interactúa de manera constante con la materialidad del sitio y luego lo hará también con el producto de las interpretaciones realizadas por los arqueólogos, la misma puede y debe hacer su aporte a la resignificación del pasado, éste debe dejar de ser contado desde un solo discurso e incluir las diversas voces.

## Referencias bibliográficas

- ALEMÁN, B. 1994. Santa Fe y sus Aborígenes. Junta Provincial de Estudios Históricos. Tomo I. Santa Fe.
- ARECES, N. 2011. Santa Fe La Vieja a través de los registros arqueológicos e históricos, 1er Simposio de Arqueología Colonial, Cayastá. Santa Fe. En Los Pobladores de la Antigua Santa Fe de los Quiloazas. Comp. Silvia Cornero. CFI, Ed. CG. Rosario :23-45.

- BOGNANNI, F; E.MONTANARI, y C. LANDA. 2012. Del cielo al suelo: Análisis Espacial de la Batalla de La Verde (1874). V Congreso Nacional de Arqueología Histórica Bs. As.
- CERVERA, M. 1982. Historia de la Provincia de Santa Fe, contribución a la historia de la República Argentina 1573 – 1853. Tomo II y III 2ª edición UNL.
- CORNERO S. Y A.M. ROCCHIETTI 2008. Arqueología Regional en Investigación Participativa en el Centro Norte Santafesino. Cap. XI. Arqueología y Educación. Perspectivas Contemporáneas. Comps. Verónica Pernicone y Ana Rocchietti. Ed. Terceroendiscordia. Bs. As. :181-193.
- CORNERO S., DEL RÍO P. Y L. RANGONE 2012. Localización y Caracterización Preliminar de Sitios Arqueológicos Emplazados en la Región de Cayastá, Departamento Garay, Santa Fe. Simposio Paisajes Arqueológicos del Holoceno Tardío. Anuario de Arqueología Rosario. 5:411-426.
- GÓMEZ ROMERO F, E. MONTANARI E y C. LANDA. 2009. Arqueología de Campos de Batalla. “La Verde”, Primeras Aproximaciones (Partido De 25 De Mayo, Provincia de Buenos Aires). Universidad Nacional de Luján, Resumen. Congreso. IV Congreso Nacional de Arqueología Histórica. UNLujan.
- HILLAR PUXEDDU, S/F Origen del topónimo Cayastá y su migración geográfica, en De los orígenes toponímicos de los símbolos e instituciones en la historia de Santa Fe. [http://argentinahistorica.com.ar/intro\\_libros](http://argentinahistorica.com.ar/intro_libros). 15/04/2010
- IRIONDO U. 1871. Apuntes para la Historia de la Provincia de Santa-Fé. El Pueblo, Santa Fe.
- KAUFMANN R., 1999. Hitos de Santa Fe La Vieja, en Revista América N° 15. Centro de Estudios Hispanoamericanos, Santa Fe.
- LEONI, J. B. y L. MARTÍNEZ 2011. Un abordaje arqueológico de la batalla de Cepeda, 1859. Anuario de Arqueología; Departamento de Arqueología, Escuela de Antropología, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario
- PORFIDIA, M.A. 2012. Análisis de artefactos militares pertenecientes a la batalla de Pavón de 1861. V Congreso Nacional de Arqueología Histórica, Bs. As. <http://www.vconarqhist.com.ar/?cat=6> 22/01/2012
- RAMOS M. 1999. Algo más que la arqueología de sitios históricos. Anuario de la Universidad Internacional Sek, N° 5, pp. 61-75, Sección Ciencias de Patrimonio Cultural UNLu., Luján.
- RAMOS M. 2012. Una de “Las Arqueologías”: la “del conflicto” o “de la violencia”. Aspectos teóricos epistemológicos. El caso de la Guerra del Paraná. V Congreso Nacional de Arqueología Histórica Bs. As. <http://www.vconarqhist.com.ar/?cat=6> 22/01/2012
- RAMOS M. 2009. Etnocidio y genocidio: “nosotros” y los “otros”. Capítulo 5: 149-192. Ciencias Sociales. Líneas de acción didáctica y perspectivas epistemológicas. Mónica Insaurralde, coord. NOVEDUC. Buenos Aires, México.
- ROCCHIETTI, A. M 2008. *Bajo fuego. Sociedad y cultura en la frontera sur*. Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto.

- ROCCHIETTI A. M. 1998. Arqueología Histórica: teoría y práctica de las formaciones arqueológicas americanas, en *Revista de la Escuela de Antropología*, volumen IV, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario
- ROSA J. M. 1979. *Historia argentina: Unitarios y Federales, 1826-1841*, tomo IV. Ed. Oriente, Buenos Aires.
- TARRAGÓ, G. 2006. *De la Autonomía a la Integración, Santa Fe entre 1820 y 1853*. Nueva historia de Santa Fe tomo V, Protohistoria ediciones Buenos Aires.
- PARQUE ARQUEOLÓGICO DE SANTA FE LA VIEJA, Protección Costera en Cayastá <http://www.santafe.gov.ar/> 22/11/2012
- ZARANKIN A. 2004. Hacia una Arqueología Latinoamericana. En, *Arqueología Histórica en América del Sur; Los Desafíos del siglo XXI*. Funari P.P.A.; Zarankin A. Comps. Universidad de los Andes; Ediciones: Uniandes, Bogotá.

Recibido: 30 de septiembre del 2013.

Aceptado: 28 de octubre del 2013.